



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 354

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 22 mai 2015

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 128 din 10 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 231 alin. (4) teza întâi din Codul de procedură civilă	2-4			
Decizia nr. 158 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, în ansamblu, precum și, în special, ale art. 13 din aceeași ordonanță de urgență a Guvernului	4-6		9-12	
Decizia nr. 168 din 19 martie 2015 privind excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 20 alin. (1) teza referitoare la antecontracte din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului.....	6-8			
Decizia nr. 170 din 19 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 și art. 13 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, art. II art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor				
			măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, precum și ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice	
			ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		648.	— Ordin al ministrului transporturilor privind autorizarea punerii în funcțiune a subsistemelor structurale și vehiculelor componente ale sistemului feroviar din România	13
		774.	— Ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice privind aprobarea reglementării tehnice „Specificație tehnică privind cerințele tehnice specifice pentru echiparea căilor de trafic rutier cu dispozitive de reducere a zgomotului”, indicativ ST 052-2014	14
		951.	— Ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice pentru aprobarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, cu finanțare în anul 2015	15-31

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 128

din 10 martie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 231 alin. (4) teza întâi din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 231 alin. (2) teza întâi din Codul de procedură civilă, excepție ridicată din oficiu de Tribunalul Neamț — Secția I civilă în Dosarul nr. 1.083/103/2014 și care formează obiectul Dosarului nr. 766D/2014 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că, în materie, cadrul legal este reglementat de Directiva 95/46/CE, Legea nr. 677/2001, prin care a fost transpusă în legislația națională directiva, și Legea nr. 682/2001, prin care a fost ratificată Convenția pentru protejarea persoanelor față de prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal. În esență, precizează că, prin înregistrarea unor date cu caracter personal în documentele care sunt accesibile publicului, datele devin publice, ies din sfera privată, astfel încât prelucrarea lor de către un tert, altul decât deținătorul sistemului de evidență din care fac parte documentele accesibile publicului, nu mai necesită acordul acestor persoane. Referitor la dispozițiile de lege criticate, susține că trebuie făcută o distincție între atribuțiile jurisdicționale și cele administrative ale instanțelor de judecată și că există garanții reglementate de art. 18 din Legea nr. 677/2001 și sancțiuni prevăzute de dispozițiile art. 304 din Codul penal.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 17 iunie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 1.083/103/2014, **Tribunalul Neamț — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 231 alin. (2) teza întâi din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată din oficiu de instanța de judecată într-un litigiu de muncă.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, se susține, în esență, că, potrivit dispozițiilor legale criticate, înregistrarea ședințelor presupune stocarea în mediul electronic a unor date de identificare personală, temporală și spațială, iar aceste informații nu pot fi reținute decât după exprimarea consimțământului expres și informat al tuturor persoanelor aflate în sala de judecată: justițiabili, avocați, juriști și martori, participanți la procesul civil și cărora li se preiau datele

personale în sistemul de stocare. Consideră că această obligație impusă judecătorului trebuie să îmbrace forma și conținutul legalității sub toate aspectele. Astfel, în aparență, înregistrarea ședințelor de judecată este o simplă măsură administrativă pentru o mai bună administrare a justiției. Însă, în realitate — din perspectiva garantării drepturilor procesuale ale părților și a libertăților persoanei, chestiunea este cel puțin complexă.

6. Arată că, din modul cum este reglementată, înregistrarea ședinței nu este un act procesual pentru că nu se regăsește în niciunul dintre principiile procedurii civile (principiile publicității, oralității, contradictorialității) care sunt asigurate prin prevederile speciale existente în Codul de procedură civilă și nu au legătură cu practica înregistrării ședințelor. Astfel, califică această dispoziție procedurală ca fiind o măsură care excedează atribuțiilor instanței de judecată. Potențialul de neconstituționalitate transpare și din imposibilitatea depistării scopului pentru care noul Cod de procedură civilă a introdus acest text. De asemenea, apreciază că „înregistrarea electronică a ședinței de judecată face parte din categoria măsurilor Big Brother” asupra cărora deja s-a pronunțat Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

7. În final, instanța consideră că o garanție efectivă ar fi dacă s-ar institui și posibilitatea părții careia i se preiau datele în arhiva instanței, prin prevederi clare, de a fi șterse elementele de identificare spațială și temporală. Or, în regulamentul de ordine interioară se menționează un termen de trei ani de păstrare, iar în regulamentul de înregistrare existent pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii este trecut ca termen durată existenței dosarului fizic în arhivă.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 231 alin. (2) teza întâi sunt constituționale, întrucât norma legală criticată reprezintă o garanție în plus a justițiabililor în vederea consemnării veridice a declarațiilor acestora, a susținerilor participanților la proces, precum și a măsurilor dispuse de către instanța de judecată.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 231 alin. (2) teza întâi din Codul de procedură civilă. Ulterior sesizării Curții Constituționale, dispozițiile supuse

controlului de constituționalitate au fost modificate de art. I pct. 7 din Legea nr. 138/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 753 din 16 octombrie 2014, iar soluția legislativă criticată se regăsește, în prezent, la art. 231 alin. (4) teza întâi din cod, text asupra căruia Curtea, potrivit jurisprudenței sale, urmează a se pronunța prin prezenta decizie. Acest text are următorul cuprins:

„(4) *Instanța va înregistra ședințele de judecată.*”

13. Instanța judecătorească susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 22 alin. (1) — *Dreptul la viață și la integritate fizică și psihică*, art. 23 alin. (1) — *Libertatea individuală*, precum și art. 26 alin. (1) — *Viața intimă, familială și privată*. De asemenea, sunt invocate dispozițiile Legii nr. 677/2001 și Hotărârea din 8 aprilie 2014 a Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauzele conexe C-293/12 și C-594/2012.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, sub aspectul actelor normative incidente, Curtea reține că Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 12 decembrie 2001, are ca scop garantarea și protejarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor fizice, în special a dreptului la viața intimă, familială și privată, cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și se aplică prelucrărilor de date cu caracter personal, efectuate, în tot sau în parte, prin mijloace automate, precum și prelucrării prin alte mijloace decât cele automate a datelor cu caracter personal care fac parte dintr-un sistem de evidență sau care sunt destinate să fie incluse într-un asemenea sistem.

15. La nivel european, textul de referință în materie de protecție a datelor cu caracter personal îl reprezintă Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date care instituie un cadru de reglementare menit să stabilească un echilibru între un nivel ridicat de protecție a vieții private a persoanelor și libera circulație a datelor cu caracter personal în cadrul Uniunii Europene.

16. De asemenea, Curtea observă că, prin Legea nr. 682/2001 privind ratificarea Convenției pentru protejarea persoanelor față de prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal, adoptată la Strasbourg la 28 ianuarie 1981, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 830 din 21 decembrie 2001, România a ratificat Convenția pentru protejarea persoanelor față de prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal, adoptată la Strasbourg la 28 ianuarie 1981, semnată de România la 18 martie 1997, iar potrivit art. 1, scopul acestei convenții este de a garanta pe teritoriul fiecărui stat parte, fiecărei persoane fizice, oricare ar fi cetățenia sa sau reședința sa, respectarea drepturilor și libertăților sale fundamentale și, în special, dreptul la viața privată, față de prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal care îl privesc (protecția datelor).

17. Curtea reține că dispoziții cu privire la înregistrarea ședinței de judecată se regăsesc în art. 13 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează că ședințele de judecată se înregistrează prin mijloace tehnice video sau audio ori se consemnează prin stenografiere. Înregistrările sau stenogramele se transcriu de îndată. Grefierul sau specialistul în stenografie consemnează toate afirmațiile, întrebările și susținerile celor prezenți, inclusiv ale președintelui completului de judecată. La cerere, părțile pot primi o copie a transcrierii înregistrărilor, stenogramelor sau notelor grefierului.

18. În aplicarea acestor dispoziții legale, au fost adoptate art. 104 alin. (7), potrivit căruia fotografierea, filmarea sau înregistrarea în sala de ședință se fac numai cu aprobarea președintelui completului, și art. 104 alin. (18) care prevede că, în cazul în care desfășurarea ședinței de judecată se înregistrează cu mijloace tehnice, suportul înregistrării se va păstra în arhiva instanței timp de 3 ani, socotiți de la data efectuării ultimelor înregistrări, ambele prevederi din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 octombrie 2005, cu modificările și completările ulterioare.

19. Curtea, analizând conținutul normativ al textului de lege criticat, constată că acesta are o redactare imperativă și consacră o regulă esențială, aceea a înregistrării ședințelor de judecată, și reprezintă obiectivarea modului de desfășurare a procesului, întrucât încheierile de ședință se redactează de grefier pe baza notelor de ședință și, dacă este cazul, a înregistrărilor.

20. Cât privește critica referitoare la încălcarea art. 22 alin. (1) și art. 26 alin. (1) din Constituție, care dispun în legătură cu dreptul la viață și integritate fizică și psihică, precum și asupra vieții intime familiale și private, așa cum a statuat instanța constituțională în jurisprudența sa (în acest sens, a se vedea Decizia nr. 1.282 din 12 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 4 noiembrie 2010), viața intimă, familială și privată este protejată de lege în condițiile în care se manifestă în cadrul ordinii juridice, iar nu în afara sa. Or, stocarea în mediul electronic a unor date de identificare a persoanei care participă la ședința de judecată desfășurată în fața instanței nu constituie o încălcare a drepturilor fundamentale, întrucât datele cu caracter personal obținute pe această cale sunt protejate de legea specială, respectiv Legea nr. 677/2001 și nu pot fi prelucrate decât în condițiile prevăzute de aceasta, condiții extrem de restrictive.

21. În ceea ce privește critica referitoare la stocarea datelor cu caracter personal în lipsa consimțământului expres al tuturor persoanelor aflate în sala de judecată, Curtea constată că, potrivit art. 5 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 677/2001, consimțământul persoanei vizate nu este cerut când prelucrarea este necesară în vederea îndeplinirii unei obligații legale a operatorului. Or, instanța de judecată înregistrează ședințele de judecată în vederea îndeplinirii unei obligații legale care are ca scop o mai bună administrare a justiției. Curtea constată că măsura reglementată de dispozițiile de lege supuse controlului de constituționalitate are ca finalitate redactarea încheierilor de ședință, iar importanța acesteia rezultă din cuprinsul art. 232 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia grefierul redactează încheierea de ședință pe baza notelor de ședință și, dacă este cazul, a înregistrărilor. Totodată, Curtea observă că, potrivit art. 231 alin. (6) din Codul de procedură civilă, înregistrările ședinței de judecată pot fi solicitate și de către instanța de control judiciar care are posibilitatea de a aprecia asupra desfășurării în condiții legale a procesului civil și de a verifica legalitatea măsurilor dispuse, asigurându-se, în acest mod, dreptul la un proces echitabil.

22. Pe de altă parte, accesul la datele stocate se realizează pe baza unei cereri de eliberare a unei copii electronice a înregistrării ședinței, formulate exclusiv de părțile care au acest drept, nu și de alți participanți la proces.

23. Prin urmare, Curtea constată că înregistrarea ședințelor de judecată este obligatorie, vizează toate cauzele, întrucât legiuitorul nu a făcut nicio distincție, și reprezintă o operațiune tehnică care nu este de natură să aducă atingere prevederilor constituționale invocate și are drept scop înfăptuirea unui act de justiție transparent și realizarea unei bune administrări a justiției ca serviciu public.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată din oficiu de Tribunalul Neamț — Secția I civilă în Dosarul nr. 1.083/103/2014 și constată că dispozițiile art. 231 alin. (4) teza întâi din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Neamț — Secția I civilă se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 158

din 17 martie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, în ansamblu, precum și, în special, ale art. 13 din aceeași ordonanță de urgență a Guvernului

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Simina Popescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Simona Ricu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, excepție ridicată de Cătălina Grecu în Dosarul nr. 1.062/89/2014 al Tribunalului Vaslui — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului nr. 809D/2014 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că, la dosar, partea Agenția Națională de Administrare Fiscală a depus note scrise prin care susține respingerea excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența, în materie, a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 21 august 2014, pronunțată în Dosarul nr. 1.062/89/2014, **Tribunalul Vaslui — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.** Excepția a fost ridicată de Cătălina Grecu într-o cauză având ca obiect cererea de anulare a unui act administrativ privind eliberarea din funcție.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prin ordonanța de urgență criticată s-a intervenit într-un domeniu pentru care Guvernul nu avea competența constituțională materială. Așa cum rezultă din considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 55 din 5 februarie 2014, prin soluția legislativă aleasă se afectează grav activitatea instituțiilor statului, contrar art. 115 alin. (6) din Constituție, care prevede că ordonanțele de urgență nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, această sintagmă vizează structura organizatorică, funcționarea, competențele, resursele materiale și financiare, numărul și statutul personalului, salarizarea și categoria de acte juridice pe care instituția respectivă le adoptă. Așadar, condițiile impuse de art. 73 și art. 115 alin. (6) din Constituție constituie veritabile limitări ale competenței atribuite Guvernului. Invocând jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 1.257 din 7 octombrie 2009, Decizia nr. 104 din 20 ianuarie 2009 și Decizia nr. 1.189 din 6 noiembrie 2008, arată că instituțiile fundamentale ale statului au statut constituțional, iar în raport cu dispozițiile art. 123 alin. (2) din Constituție, se poate conchide că organele

administrației publice centrale sunt încadrate printre instituțiile fundamentale ale statului. Or, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 au fost reorganizate structurile de specialitate din teritoriu ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, unele fiind desființate, iar în cazul altora atribuțiile au fost redistribuite, personalul existent în cadrul direcțiilor generale fiind preluat de direcțiile regionale, în limita numărului de posturi aprobat. În contextul în care Guvernul, prin ordonanța de urgență criticată, a intervenit într-un domeniu pentru care nu avea „competența constituțională materială”, consideră că au fost încălcate dispozițiile art. 115 alin. (6) din Constituție.

7. Tribunalul Vaslui — Secția civilă consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, întrucât dispozițiile art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 sunt contrare art. 115 alin. (6) din Constituție. Acest text constituțional stabilește limitele competenței Guvernului în materie de legiferare, ordonanța de urgență neputând fi adoptată în domeniile menționate. Astfel, în jurisprudența Curții Constituționale, s-a statuat că sunt instituții fundamentale ale statului acelea reglementate expres de Constituție, în mod detaliat ori măcar sub aspectul existenței lor, în mod explicit sau doar generic (instituțiile cuprinse în titlul III din Constituție, precum și autoritățile publice prevăzute în alte titluri ale Legii fundamentale). Printre instituțiile fundamentale ale statului pot fi încadrate și organele administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale, prin raportare la art. 123 alin. (2) din Constituție. Cu toate acestea, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 au fost reorganizate structurile de specialitate din teritoriu ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în sensul că unele au fost desființate, iar în cazul altora atribuțiile au fost redistribuite. În același timp, personalul existent în cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice, precum și personalul direcțiilor regionale pentru accize și operațiuni vamale, direcțiilor județene și a municipiului București pentru accize și operațiuni vamale, care se reorganizează prin fuziune prin absorbție, a fost preluat în cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice, în limita numărului de posturi aprobat, în condițiile legii. Ținând cont de existența viciului de neconstituționalitate extrinsecă evidențiat mai sus, constând în reglementarea de către Guvern printr-o ordonanță de urgență a unui domeniu care, potrivit art. 115 alin. (6) din Constituție, este sustras competenței sale, instanța judecătorească apreciază că art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 este neconstituțional.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Avocatul Poporului** arată că își menține punctul de vedere formulat anterior în dosarele Curții Constituționale nr. 351D/2014, nr. 353D/2014 și nr. 370D/2014, exprimat în sensul constituționalității prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013.

10. Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar de partea Agenția Națională de Administrare Fiscală, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum este reținut în încheierea de sesizare, îl constituie prevederile art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 29 iunie 2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 777 din 24 octombrie 2014. Având în vedere criticile de neconstituționalitate aduse de autorul excepției, Curtea reține că, în realitate, obiect al excepției îl constituie Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013, în ansamblu, precum și art. 13, în special, text de lege criticat care are următorul cuprins: „(1) *Organizarea, modul de funcționare, numărul de posturi al Agenției, inclusiv cele aferente structurii antifraudă, precum și alte aspecte determinate de aplicarea măsurilor de reorganizare prevăzute de prezenta ordonanță de urgență se reglementează prin hotărâre a Guvernului în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.*”

(2) *Încadrarea personalului Agenției în numărul maxim de posturi aprobat și în noua structură organizatorică se face în termenele și cu respectarea condițiilor prevăzute de legislația în vigoare.*”

13. În opinia autorului excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 73 privind categoriile de legi și art. 115 alin. (6) potrivit cărora „*Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică*”.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2013 au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate exercitat prin prisma unor critici, în esență, similare. În acest sens, sunt, spre exemplu, Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014, Decizia nr. 457 din 16 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 908 din 15 decembrie 2014, Decizia nr. 571 din 16 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 9 ianuarie 2015, Decizia nr. 652 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 23 din 13 ianuarie 2015, și Decizia nr. 679 din 13 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 27 din 14 ianuarie 2015.

15. Cu acele prilejuri, referitor la critica de neconstituționalitate privind încălcarea art. 115 alin. (6) din Constituție, Curtea a reținut, în esență, că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 are ca obiect de reglementare reorganizarea unor autorități ale administrației publice centrale și locale din subordinea Ministerului Finanțelor Publice: Agenția Națională de Administrare Fiscală, Autoritatea Națională a Vămilor și direcțiile generale ale finanțelor publice județene. Aceste autorități sunt prevăzute la art. 116—117 și art. 120—123 din Constituție, fiind calificate, în jurisprudența Curții Constituționale, instituții fundamentale ale statului (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 55 din 5 februarie 2014, Decizia nr. 1.257 din 7 octombrie 2009 sau Decizia nr. 1.105 din 21 septembrie 2010). De asemenea, ordonanța de urgență criticată prevede desființarea Gărzii Financiare, instituție publică de control care se afla în subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, însă această instituție nu poate fi încadrată în categoria instituțiilor fundamentale, întrucât, potrivit legii, și-a

desfășurat activitatea în subordinea unui organ de specialitate al administrației publice centrale, iar nu în subordinea Guvernului sau a unui minister, așa cum prevăd dispozițiile art. 116—117 din Constituție, și nici nu a constituit o autoritate administrativă autonomă.

16. În acest context, Curtea a constatat că măsurile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 nu sunt de natură a încălca art. 115 alin. (6) din Constituție, întrucât, pe de o parte, deși vizează structura organizatorică a unor instituții fundamentale ale statului, nu afectează nici capacitatea administrativă și nici funcționarea acestora, iar, pe de altă parte, în ceea ce privește Garda Financiară, deși actul

normativ prevede desființarea acestei instituții, cu consecința directă a afectării regimului său juridic, aceasta nu reprezintă o instituție fundamentală a statului, care să cadă sub incidența protecției dispozițiilor art. 115 alin. (6) din Constituție.

17. Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, cele statuate prin deciziile menționate mai sus își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

18. În final, Curtea constată că invocarea dispozițiilor art. 73 din Constituție referitor la categoriile de legi nu are relevanță pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi*,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Cătălina Grecu în Dosarul nr. 1.062/89/2014 al Tribunalului Vaslui — Secția civilă și constată că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, în ansamblu, și, în special, ale art. 13 din aceeași ordonanță de urgență a Guvernului sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Vaslui — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Simina Popescu

* A se vedea opiniile separate la Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 168

din 19 martie 2015

privind excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 20 alin. (1) teza referitoare la antecontracte din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Simona Ricu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, excepție ridicată de Roxana Mirela Constantin în Dosarul nr. 2.405/284/2013 al Judecătoriei Găești și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 718D/2014.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 780D/2014 și nr. 781D/2014 având ca obiect o excepție de neconstituționalitate identică, excepție ridicată de Judecătoria Beiuș din oficiu în dosarele nr. 690/187/2014 și nr. 21/187/2014 ale acestei instanțe.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 780D/2014 și nr. 781D/2014 la Dosarul nr. 718D/2014.

6. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării.

7. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 780D/2014 și nr. 781D/2014 la Dosarul nr. 718D/2014, care este primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, arătând că prin Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014 Curtea a admis excepția și a constatat că dispozițiile art. 20 alin. (1) teza referitoare la antecontracte din Legea nr. 17/2014 sunt neconstituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

9. Prin încheierile din 26 iunie 2014, 28 iulie 2014 și 14 iulie 2014, pronunțate în dosarele nr. 2.405/284/2013, nr. 690/187/2014 și nr. 21/187/2014, **Judecătoria Găești și Judecătoria Beiuș au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului.** Excepția a fost invocată de Roxana Mirela Constantin și de Judecătoria Beiuș din oficiu în cauze având ca obiect soluționarea acțiunilor privind pronunțarea unor hotărâri care să țină loc de contracte de vânzare ale unor terenuri agricole situate în extravilan.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că, potrivit normei tranzitorii cuprinse în art. 20 alin. (1) din Legea nr. 17/2014, dispozițiile acestui act normativ nu se aplică antecontractelor care au fost autentificate la notariat anterior intrării în vigoare a acestei legi. Rezultă, din interpretarea *per a contrario*, că Legea nr. 17/2014 este aplicabilă antecontractelor încheiate anterior sub forma înscrisului sub semnătură privată, ceea ce echivalează, în opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, cu aplicarea retroactivă a acesteia. Atâta vreme cât o lege este în vigoare, iar părțile antecontractului s-au conformat prevederilor acesteia, nu se pot pune în discuție, după abrogarea ei, actele încheiate în temeiul prevederilor sale. În situația respingerii excepției de neconstituționalitate de către Curte, problema care se pune este aceea a încălcării principiului egalității între cei care au încheiat antecontracte sub semnătură privată și cei care au încheiat antecontracte în formă autentică, deoarece legea nu se aplică acestora din urmă. Textul de lege criticat este lipsit de claritate și previzibilitate, existând vicii sub aspectul calității legii, ceea ce contravine art. 1 alin. (5) din

Constituție coroborat cu prevederile art. 26 din Legea nr. 24/2000. Prin textul de lege criticat nu sunt respectate nici dispozițiile art. 102 alin. (1) din Legea nr. 71/2011 prin modul imprecis de redactare a prevederii criticate.

11. **Judecătoria Găești** își exprimă opinia în sensul că prevederile legale criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate. Tratatul juridic diferit al antecontractelor anterioare întocmite în formă autentică, față de antecontractele ce nu respectă această formă, este justificat de prezumția de autenticitate și validitate de care se bucură înscrisul autentic, în ce privește mențiunile sale, precum și pe opozabilitatea *erga omnes* a celor constatate prin înscris, inclusiv data certă. Nu poate fi reținută încălcarea art. 15 alin. (2) din Legea fundamentală, deoarece promisiunea nu este translativă de proprietate, iar data încheierii contractului este aceea a pronunțării hotărârii judecătorești care ține loc de act autentic, moment la care Legea nr. 17/2014 este în vigoare și se aplică raporturilor juridice.

12. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

13. **Avocatul Poporului** consideră că prevederile legale criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că dispozițiile legale criticate se aplică tuturor situațiilor prevăzute în ipoteza normei legale de la data intrării în vigoare a Legii nr. 17/2014. Pe de altă parte, motivarea excepției vizează o omisiune de reglementare, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum a fost formulat, îl reprezintă prevederile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, publicată în Monitorul Oficial a României, Partea I, nr. 178 din 12 martie 2014. Analizând motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că se face referire în mod expres la situația antecontractelor, iar nu la aceea a pactelor de opțiune, astfel încât, în realitate, obiect al excepției de neconstituționalitate formulate îl constituie dispozițiile art. 20 alin. (1) teza referitoare la antecontracte din cuprinsul Legii nr. 17/2014, potrivit căroră: „(1) *Prevederile prezentei legi nu se aplică antecontractelor (...) care au fost autentificate la notariat anterior intrării în vigoare a acesteia.*”

17. Se arată că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la respectarea supremației Constituției și a legilor, art. 15 alin. (2) referitor la principiul neretroactivității legii civile și art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea observă că prin Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 9 februarie 2015 a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că prevederile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului referitoare la exceptarea de la aplicarea Legii nr. 17/2014 a antecontractelor autentificate la notariat anterior intrării în vigoare a acesteia sunt neconstituționale. În acest sens, Curtea a reținut, în esență, că persoanele care au încheiat antecontracte de vânzare în formă autentică, pe de o parte, și persoanele care au încheiat antecontracte de vânzare fie sub forma unui înscris sub semnătură privată, fie sub forma unui înscris atestat de către un avocat, pe de altă parte, având ca obiect terenuri agricole situate în extravilan, se află în aceeași situație juridică, întrucât natura juridică a actului — antecontract de vânzare, efectele produse de acesta — obligația de a încheia în viitor contractul de vânzare, precum și momentul încheierii antecontractelor — anterior intrării în vigoare a Legii nr. 17/2014, sunt identice. Singura diferență ce poate fi reținută între aceste două categorii de persoane se referă la forma încheierii antecontractului, aspect care nu este de natură a crea situații juridice diferite pentru părțile acestor două tipuri de antecontract având în vedere faptul că, indiferent de forma acestuia, efectele

produse sunt aceleași. Astfel, atât antecontractul încheiat în formă autentică, cât și cel neautentificat nu realizau însuși transferul dreptului de proprietate, generând doar obligația părților de a încheia în viitor contractul de vânzare.

19. Reținând că efectele generate de cele două tipuri de antecontracte, constând în obligația de a încheia în viitor contractul de vânzare, trebuie să fie guvernate de același act normativ, reprezentat de legea în vigoare la data realizării transferului dreptului de proprietate, și anume Legea nr. 17/2014, Curtea a constatat că valorizarea diferențiată a antecontractelor de vânzare, în funcție de criteriul formei încheierii actului, are drept consecință consacrarea unui tratament juridic diferit între persoane care au încheiat antecontracte de vânzare având ca obiect terenuri agricole situate în extravilan. Curtea nu a reținut nicio rațiune obiectivă și rezonabilă în sensul opțiunii legislative analizate (diferențierea act autentic — act sub semnătură privată), opțiune care nu înlătură nicio inegalitate de fapt sau de drept, și a constatat că acest lucru echivalează cu instituirea unui tratament juridic diferențiat sub forma unui privilegiu în favoarea persoanelor care au încheiat un antecontract autentic. În consecință, Curtea a reținut că acordarea unei poziții privilegiate dreptului de creanță al persoanelor care au încheiat un antecontract de vânzare-cumpărare autentic contravine art. 16 alin. (1) în componenta sa referitoare la interzicerea privilegiilor raportat la art. 44 alin. (2) din Constituție, teza referitoare la garantarea și ocrotirea în mod egal a dreptului de proprietate privată.

20. Având în vedere faptul că Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014 a fost pronunțată la un moment ulterior sesizării Curții Constituționale în prezenta cauză, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a devenit inadmisibilă.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) teza referitoare la antecontracte din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, excepție ridicată de Roxana Mirela Constantin în Dosarul nr. 2.405/284/2013 al Judecătoriei Găești și de Judecătoria Beiuș, din oficiu, în dosarele nr. 690/187/2014 și nr. 21/187/2014 ale acestei instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Găești și Judecătoriei Beiuș și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 170

din 19 martie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 și art. 13 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, art. II art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, precum și ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 16 septembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 12.056/63/2013, **Tribunalul Dolj — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 și art. 13 din Legea nr. 285/2010, art. II art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012, precum și ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013.** Excepția a fost ridicată de Sorinel Băiașu în cadrul soluționării unei cauze având ca obiect pretenții — plata premiului anual pentru anul 2010 (reglementat de art. 8 din Legea nr. 285/2010) și plata ajutorului reglementat de art. 20 alin. (2) din anexa nr. VII capitolul II din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, cu privire la dispozițiile art. 8 din Legea nr. 285/2010, că acest text de lege retroactivează, deoarece dreptul asupra sumelor bănești aferente premiului anual pentru 2010 s-a născut începând cu data de 1 ianuarie 2010. Or, se impune a fi făcută distincție între momentul nașterii dreptului și momentul concretizării dreptului. Mai mult, premiul anual îmbracă forma unui drept patrimonial recunoscut, iar înlăturarea lui — prin art. 8 din Legea nr. 285/2010 — încalcă art. 53 din Constituție și art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

7. Referitor la art. 13 din Legea nr. 285/2010 — care suspendă în anul 2011 acordarea unor ajutoare sau indemnizații cu ocazia retragerii, încetării raporturilor de serviciu ori trecerii în rezervă — și la celelalte texte criticate — care suspendă, în mod corespunzător această acordare pentru anii 2012, 2013 și 2014, autorul excepției susține că textele criticate încalcă atât prevederile constituționale, cât și pe cele ale art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție și art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție. Aceasta deoarece dreptul la ajutoare sau indemnizații cu ocazia retragerii, încetării raporturilor de serviciu ori trecerii în rezervă s-a născut odată cu raportul de serviciu, potrivit Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului. Or, suspendarea prelungită peste 3 ani a acestor ajutoare sau indemnizații aduce atingere înseși existenței acestui drept, care s-a născut odată cu raportul de serviciu. De

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 și art. 13 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, art. II art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, precum și ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, excepție ridicată de Sorinel Băiașu în Dosarul nr. 12.056/63/2013 al Tribunalului Dolj — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.036D/2014.

2. La apelul nominal răspunde autorul excepției de neconstituționalitate Sorinel Băiașu. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul autorului excepției de neconstituționalitate, care solicită, în esență, admiterea acesteia, întrucât prin suspendarea plății premiilor anuale se încalcă dispozițiile art. 41 alin. (2) și art. 115 alin. (6) din Constituție, prevederile Codului muncii, precum și ale Codului civil referitoare la prescripția dreptului la acțiune. Invocă și Decizia Curții Constituționale nr. 314 din 5 iunie 2014. Depune concluzii scrise în acest sens, la care sunt anexate o serie de înscrisuri.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 658 din 11 noiembrie 2014.

asemenea, susține că prin dispozițiile de lege criticate se creează discriminări de natură a contraveni Constituției și jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului între persoanele care și-au încetat raporturile de serviciu în perioada 2002 (de la data intrării în vigoare a Legii nr. 360/2002) — 2010 și cei care și-au încetat raporturile de serviciu după 1 ianuarie 2011.

8. Totodată, arată că textele de lege criticate reprezintă o ingerință în dreptul la respectarea bunurilor, fără a exista un just echilibru și fără a exista un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul urmărit de măsura privării de proprietate. Invocă în acest sens hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului pronunțate în Cauza *Kjartan Asmundsson împotriva Islandei*, paragraful 39, și Cauza *Străin și alții împotriva României*. Mai susține că, deși Curtea Constituțională a constatat că măsura legislativă criticată are o durată limitată, aceasta „devine neconstituțională după termenul general de prescripție de 3 ani prevăzut de noul Cod civil, care intervine și conduce la stingerea dreptului”.

9. **Tribunalul Dolj — Secția de contencios administrativ și fiscal** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care invocă deciziile Curții Constituționale nr. 1.576/2011, nr. 257/2012, nr. 291/2013, nr. 258/2014 și nr. 335/2014.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

12. **Avocatul Poporului** consideră, în esență, că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale și nu conțin discriminări, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 326/2013. Cât privește celelalte critici de neconstituționalitate, apreciază că acestea sunt neîntemeiate, deoarece ajutoarele sau indemnizațiile vizate de textele de lege criticate nu constituie drepturi fundamentale, astfel încât legiuitorul este liber să dispună cu privire la conținutul, limitele și condițiile de acordare a acestora, precum și să dispună diminuarea ori chiar încetarea acordării acestora, fără a fi necesară întrunirea condițiilor prevăzute de art. 53 din Legea fundamentală.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției de neconstituționalitate și concluziile scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie următoarele dispoziții:

— art. 8 și art. 13 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 28 decembrie 2010, care au următorul conținut:

— Art. 8: „*Sumele corespunzătoare premiului anual pentru anul 2010 nu se mai acordă începând cu luna ianuarie 2011, acestea fiind avute în vedere la stabilirea majorărilor salariale ce se acordă în anul 2011 personalului din sectorul bugetar, potrivit prevederilor prezentei legi.*”;

— Art. 13: „(1) *În anul 2011, dispozițiile legale privind acordarea ajutoarelor sau, după caz, indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă nu se aplică.*

(2) *În anul 2011, prevederile alin. (1) nu se aplică în situația imposibilității menținerii în activitate a persoanelor clasate inapt pentru serviciul militar ori încadrate în grad de invaliditate sau decedate*”;

— art. II art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 636 din 10 septembrie 2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 283/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 14 decembrie 2011, care au următorul conținut: „*În anul 2012 nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă.*”;

— art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 decembrie 2012, aprobată prin Legea nr. 36/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 8 aprilie 2014, care au următorul conținut: „*Prevederile art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012, aprobată cu modificări prin Legea nr. 182/2012, și ale art. 1 alin. (4) și (5), art. 2, 3, art. 4 alin. (1) și (2), art. 6, 7, 9, 11, art. 12 alin. (2) și art. 13 ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 283/2011, se aplică în mod corespunzător și în anul 2013.*”;

— art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 15 noiembrie 2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 28/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 21 martie 2014, care au următorul conținut: „*În anul 2014 nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă.*”

16. Legea nr. 285/2010 reglementează, după cum indică însuși titlul său, salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, având deci aplicabilitate limitată doar la anul 2011. De asemenea, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 reglementează norme privind salarizarea personalului din sectorul bugetar, în mod corespunzător, pentru anii 2012, 2013, respectiv 2014. În

legătură cu examinarea unor texte de lege ce nu mai sunt în vigoare, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, a statuat că „sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare”. Așadar, deși dispozițiile de lege supuse examinării au avut aplicare limitată în timp, Curtea urmează să se pronunțe asupra constituționalității acestora, având în vedere că în cauza în cadrul căreia a fost invocată excepția de neconstituționalitate se solicită atât plata premiului anual („al 13-lea salariu”), cât și plata ajutorului prevăzut de art. 20 alin. (2) din anexa nr. VII capitolul II din Legea-cadru nr. 284/2010.

17. Autorul excepției susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) privind statul de drept și obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 15 privind principiul neretroactivității legii, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 41 privind munca și protecția socială a muncii, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 47 privind nivelul de trai, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 115 alin. (6) privind limitele de adoptare a ordonanțelor de urgență și ale art. 136 alin. (5) privind inviolabilitatea proprietății private. De asemenea, invocă prevederile art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind interzicerea discriminării, art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție, privind protecția proprietății, și art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție, privind interzicerea generală a discriminării.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, cu privire la criticile de neconstituționalitate aduse art. 8 din Legea nr. 285/2010, Curtea reține că s-a pronunțat în numeroase cauze, respingând ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a acestora, de exemplu prin Decizia nr. 115 din 9 februarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 230 din 5 aprilie 2012, sau prin Decizia nr. 658 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 10 din 7 ianuarie 2015. Prin această din urmă decizie, paragraful 18, Curtea a reținut că sporurile, premiile și alte stimulente acordate demnitarilor și altor salariați prin acte normative reprezintă drepturi salariale suplimentare, iar nu drepturi fundamentale, consacrate și garantate de Constituție. De asemenea, legiuitorul este în drept totodată să instituie anumite sporuri la indemnizațiile și salariile de bază, premii periodice și alte stimulente, pe care le poate diferenția în funcție de categoriile de personal cărora li se acordă, le poate modifica în diferite perioade de timp, le poate suspenda sau chiar anula. Așadar, nu se poate vorbi despre drepturi fundamentale atunci când se reclamă încetarea acordării unui astfel de stimulent sau drept salarial suplimentar cum este premiul anual, așa încât nu este incident art. 41 din Constituție, care garantează salariaților dreptul la salariu.

19. Curtea a mai reținut că legiuitorul, prin art. 8 din Legea nr. 285/2010, a prevăzut ca sumele aferente premiului anual pentru anul 2010 să fie avute în vedere la stabilirea majorărilor salariale ce se acordă în anul 2011 personalului din sectorul bugetar, prin includerea acestora în salariul/solda/indemnizația de bază al/a angajatului, potrivit reglementărilor din aceeași lege. Premiul anual pe anul 2010, având în vedere faptul că Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 762 din 9 noiembrie 2009, a prevăzut un atare drept legal pentru anul 2010, iar legiuitorul nu l-a eliminat în cursul anului 2010, reprezintă o creanță certă, lichidă și exigibilă, pe care angajatul o are asupra angajatorului public, și constituie un „*bun*” în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dar dispozițiile de lege criticate prevăd în același timp doar modalitatea prin care statul urmează să își execute într-un totu această obligație financiară, în forma arătată mai sus, fără a fi afectate în niciun fel cuantumul sau întinderea acestei creanțe.

20. Prin aceeași decizie, paragraful 20, Curtea a mai reținut că dispozițiile art. 8 din Legea nr. 285/2010, prin conținutul lor normativ, nu vizează efectele juridice stinse ale unui raport juridic născut sub imperiul legii vechi, pentru a fi posibilă constatarea încălcării principiului neretroactivității legii. La paragraful 21, Curtea a constatat că majorarea salarială din anul 2011, rezultată ca urmare a includerii premiului anual din 2010 în salariul/solda/indemnizația de bază, este acordată și în continuare, dovadă că de la 1 ianuarie 2012 a rămas în plată același nivel al retribuției, în condițiile în care legiuitorul a ales să nu acorde niciun premiu anual pe anul 2011.

21. Referitor la criticile de neconstituționalitate aduse art. 13 din Legea nr. 285/2010, art. II art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 și art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, dispoziții potrivit cărora, în anii 2011, 2012 și 2013, nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă, cum este ajutorul egal cu două solde ale funcției de bază, respectiv cu două salarii ale funcției de bază pentru fiecare an întreg rămas până la limita de vârstă de pensionare, ajutor prevăzut de art. 20 alin. (2) din anexa nr. VII capitolul II din Legea-cadru nr. 284/2010, Curtea reține că asupra art. 13 din Legea nr. 285/2010 s-a pronunțat prin Decizia nr. 326 din 25 iunie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 454 din 24 iulie 2013, și prin Decizia nr. 334 din 12 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 533 din 17 iulie 2014. Prin Decizia nr. 334 din 12 iunie 2014, paragraful 16, Curtea a reținut jurisprudența sa potrivit căreia indemnizațiile acordate cu prilejul ieșirii la pensie, retragerii, încetării raporturilor de serviciu ori trecerii în rezervă reprezintă beneficii acordate anumitor categorii socioprofessionale în virtutea statutului special al acestora, fără a avea însă un temei constituțional.

22. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 16 alin. (1) din Constituție, prin aceeași decizie, paragraful 15, Curtea a amintit jurisprudența sa potrivit căreia situația diferită în care se găsesc persoanele în funcție de aplicarea principiului *tempus regit actum* nu poate fi considerată ca fiind contrară dispozițiilor constituționale referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

23. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate privind încălcarea art. 53 din Constituție, Curtea a constatat că acest text constituțional se referă la restrângerea exercițiului unor drepturi ori libertăți fundamentale. Or, ajutoarele ori indemnizațiile la care se referă art. 13 alin. (1) din Legea nr. 285/2010 nu fac parte din această categorie de drepturi, astfel că legiuitorul este liber să dispună cu privire la conținutul, limitele și condițiile de acordare a acestora, precum și să

dispună diminuarea ori chiar încetarea acordării acestora, fără a fi necesară întrunirea condițiilor stabilite de art. 53 din Legea fundamentală.

24. Cât privește critica referitoare la art. 15 alin. (2) din Constituție, prin Decizia nr. 334 din 12 iunie 2014, paragraful 18, Curtea a reținut că dispozițiile de lege criticate nu retroactivează, ci prevăd că în anul 2011 nu se aplică dispozițiile de lege care reglementează acordarea de ajutoare, indemnizații la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă.

25. Referitor la critica privind art. 41 alin. (2) din Constituție, Curtea a reținut că nu există o obligație constituțională a legiuitorului de a reglementa acordarea de ajutoare sau indemnizații la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă.

26. Întrucât criticile de neconstituționalitate din prezenta cauză privesc aspecte similare cu cele relevate în jurisprudența Curții și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței acesteia, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea atât în privința art. 13 din Legea nr. 285/2010, cât și în privința art. II art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 și art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013. Aceasta deoarece aceste din urmă dispoziții au conținut similar celor ale art. 13 din Legea nr. 285/2010, dar cu aplicabilitate pentru anii 2012, 2013, respectiv 2014.

27. Cu privire la încălcarea art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție, privind protecția proprietății private, Curtea reține că în jurisprudența sa referitoare la interpretare acestei norme

din Convenție, de exemplu prin Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că statul este în măsură să stabilească ce beneficii trebuie plătite angajaților săi din bugetul de stat. Astfel, statul poate dispune introducerea, suspendarea sau încetarea plății unor astfel de beneficii prin modificări legislative corespunzătoare. În același sens este și Decizia de inadmisibilitate din 6 decembrie 2011, pronunțată în cauzele conexe nr. 44.232/11 și nr. 44.605/11 *Felicia Mihăieș împotriva României și Adrian Gavril Senteș împotriva României*, paragrafele 15 și 19, prin care Curtea amintește că, datorită unei cunoașteri directe a propriei societăți și a necesităților acesteia, autoritățile naționale se află, în principiu, într-o poziție mai adecvată decât instanța internațională pentru a stabili ce anume este „de utilitate publică”. În consecință, în cadrul mecanismului de protecție creat de Convenție, este de competența acestora să se pronunțe primele cu privire la existența unei probleme de interes general. Considerând normal ca legiuitorul să dispună de o mare libertate în conducerea unei politici economice și sociale, Curtea respectă modul în care acesta percepe imperatiile „utilității publice”, cu excepția cazului în care raționamentul său se dovedește în mod vădit lipsit de orice temei rezonabil (paragraful 19).

28. Având în vedere acestea, Curtea reține că prevederile de lege criticate nu contravin nici dispozițiilor art. 1 alin. (3) și (5) din Legea fundamentală, privind statul de drept și obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, și nici celor ale art. 115 alin. (6) din Constituție, deoarece, așa cum s-a reținut mai sus, nu afectează drepturi sau libertăți fundamentale.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sorinel Băiașu în Dosarul nr. 12.056/63/2013 al Tribunalului Dolj — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 8 și art. 13 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, art. II art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, precum și ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Dolj — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN

privind autorizarea punerii în funcțiune a subsistemelor structurale și vehiculelor componente ale sistemului feroviar din România

În temeiul prevederilor art. 3 alin. (2) lit. b) și lit. k) pct. (ii) din anexa nr. 1 „Regulament de organizare și funcționare al Autorității de Siguranță Feroviară Română — ASFR” la anexa nr. 1 „Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Feroviare Române — AFER” la Hotărârea Guvernului nr. 626/1998 privind organizarea și funcționarea Autorității Feroviare Române — AFER, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 20—26 din Hotărârea Guvernului nr. 877/2010 privind interoperabilitatea sistemului feroviar, cu modificările ulterioare, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Toți operatorii economici din România, care au calitatea de entitate contractantă, parte contractantă sau reprezentant autorizat al acestora, care comandă proiectarea și/sau construirea, modernizarea ori reînnoirea unui subsistem structural sau vehicul care este amplasat sau exploatat pe teritoriul României, trebuie să obțină autorizarea punerii în funcțiune a acestora, conform procedurilor afișate pe pagina Autorității de Siguranță Feroviară Română — ASFR de pe site-ul Autorității Feroviare Române — AFER.

Art. 2. — (1) Se interzice exploatarea unui subsistem structural sau a unui vehicul, nou-construit, fără ca acestea să fie autorizate de punere în funcțiune.

(2) În cazul reînnoirii sau modernizării acestora, când nivelul general de siguranță este afectat de lucrări, este necesară o nouă autorizare de punere în funcțiune.

Art. 3. — Prezentul ordin nu se aplică subsistemelor structurale și vehiculelor componente ale sistemului de transport feroviar convențional din România aflate în exploatare la data intrării în vigoare a prezentului ordin, până la prima reînnoire sau modernizare a acestora, care modifică nivelul general de siguranță al acestora.

Art. 4. — (1) Autoritatea responsabilă cu autorizarea de punere în funcțiune a subsistemelor structurale și a vehiculelor este Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR.

(2) Organismul responsabil cu verificarea și evaluarea conformității cu specificațiile tehnice de interoperabilitate — STI și cu normele naționale tehnice notificate pentru subsistemele structurale și funcționale este Organismul Notificat Feroviar Român — ONFR.

Art. 5. — (1) Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR va elabora și va publica pe pagina ASFR de pe site-ul AFER proceduri proprii privind autorizarea punerii în funcțiune a

subsistemelor structurale și vehiculelor componente ale sistemului feroviar din România. Aceste proceduri respectă procedurile specificate în legislația europeană aplicabilă, fiind în concordanță inclusiv cu recomandările Comisiei Europene privind autorizația de punere în funcțiune a subsistemelor structurale și a vehiculelor.

(2) Organismul Notificat Feroviar Român — ONFR va elabora și publica pe pagina ONFR de pe site-ul AFER procedurile proprii privind aplicarea procedurilor de verificare și evaluare a conformității cu specificațiile tehnice de interoperabilitate — STI și cu normele naționale tehnice notificate pentru subsistemele structurale și funcționale.

Art. 6. — Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR, Organismul Notificat Feroviar Român — ONFR și operatorii economici prevăzuți la art. 1 vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Activitățile specifice efectuate de Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR privind autorizarea de punere în funcțiune și de Organismul Notificat Feroviar Român — ONFR pentru aplicarea procedurilor de verificare și evaluare a conformității se prestează pe bază de tarife aprobate prin ordin al ministrului transporturilor.

Art. 8. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.545/2008 pentru aprobarea Normelor privind autorizarea punerii în funcțiune a subsistemelor structurale componente ale sistemului de transport feroviar convențional din România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 4 din 5 ianuarie 2009, se abrogă.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării.

Ministrul transporturilor,
Ioan Rus

ORDIN
**privind aprobarea reglementării tehnice „Specificație tehnică
privind cerințele tehnice specifice pentru echiparea
căilor de trafic rutier cu dispozitive de reducere a zgomotului”,
indicativ ST 052-2014**

Având în vedere Procesul-verbal de avizare nr. 27/2014 al Comitetului tehnic de specialitate nr. 8 „Procedee și echipamente tehnologice pentru construcții” și Procesul-verbal de avizare nr. 2/2014 al Comitetului tehnic de coordonare generală,

în conformitate cu prevederile art. 10 și art. 38 alin. 2 din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare, ale art. 2 alin. (3) și (4) din Regulamentul privind tipurile de reglementări tehnice și de cheltuieli aferente activității de reglementare în construcții, urbanism, amenajarea teritoriului și habitat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 203/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 4 pct. II lit. e) și al art. 12 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 1/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările ulterioare,

ministrul dezvoltării regionale și administrației publice emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă reglementarea tehnică „Specificație tehnică privind cerințele tehnice specifice pentru echiparea căilor de trafic rutier cu dispozitive de reducere a zgomotului”, indicativ ST 052-2014, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin**) se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării.

p. Ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

Shhaideh Sevil,
secretar de stat

București, 20 aprilie 2015.

Nr. 774.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 354 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

**) Ordinul și anexa se publică și în Buletinul Construcțiilor, editat de Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Construcții, Urbanism și Dezvoltare Teritorială Durabilă „URBAN — INCERC”.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

ORDIN**pentru aprobarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, cu finanțare în anul 2015**

În conformitate cu prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2015 nr. 186/2014, ale Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 158/2011, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 1/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării regionale și administrației publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Programul național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, cu finanțare în anul 2015, care cuprinde Centralizatorul creditelor bugetare alocate pe unități administrativ-teritoriale în anul 2015, prevăzut în anexa nr. 1, și Lista blocurilor de locuințe cuprinse în Programul național privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în anul 2015, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 2. — Finanțarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe se

asigură conform prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice la blocurile de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 158/2011, cu modificările și completările ulterioare, în limita sumelor alocate anual cu această destinație.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

Shhaideh Sevil,
secretar de stat

București, 14 mai 2015.

Nr. 951.

ANEXA Nr. 1

**PROGRAMUL NAȚIONAL MULTIANUAL
privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe,
derulat conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009, în anul 2015**

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Total fonduri alocate (lei)
1	Arad	Arad	166.266,84
2	Argeș	Topoloveni	1.665.000,00
3	Bihor	Oradea	765.000,00
4	Bacău	Bacău	900.000,00
5	Brașov	Brașov	405.000,00
6	Brașov	Râșnov	216.000,00
7	București	Sectorul 2	2.700.000,00
8	București	Sectorul 4	2.070.000,00
9	Caraș-Severin	Moldova Nouă	1.800.000,00
10	Caraș-Severin	Oravița	315.000,00
11	Cluj	Cluj-Napoca	68.056,43
12	Cluj	Turda	229.068,73
13	Constanța	Cernavodă	1.692.000,00
14	Dâmbovița	Târgoviște	3.042.887,51

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Total fonduri alocate (lei)
15	Dâmbovița	Titu	2.520.000,00
16	Giurgiu	Mihăilești	89.586,00
17	Gorj	Rovinari	1.350.000,00
18	Gorj	Târgu Jiu	3.420.000,00
19	Harghita	Borsec	810.000,00
20	Harghita	Miercurea Ciuc	315.000,00
21	Harghita	Toplița	455.645,13
22	Hunedoara	Hunedoara	198.000,00
23	Hunedoara	Petrla	727.862,19
24	Hunedoara	Petroșani	723.465,79
25	Iași	Târgu Frumos	1.080.000,00
26	Ilfov	1 Decembrie	1.476.348,34
27	Ilfov	Bragadiru	292.124,96
28	Ilfov	Brănești	360.000,00
29	Ilfov	Bufta	1.170.000,00
30	Ilfov	Chitila	360.000,00
31	Ilfov	Cornetu	91.981,81
32	Ilfov	Măgurele	900.000,00
33	Ilfov	Pantelimon	1.890.000,00
34	Ilfov	Snagov	1.103.633,95
35	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	270.000,00
36	Mureș	Târgu Mureș	900.000,00
37	Prahova	Breaza	405.000,00
38	Prahova	Bușteni	1.386.704,55
39	Prahova	Sinaia	271.442,70
40	Satu Mare	Satu Mare	80.925,07
41	Tulcea	Isaccea	378.000,00
42	Vrancea	Adjud	315.000,00
43	Vrancea	Mărășești	405.000,00
44	Vrancea	Panciu	1.170.000,00
Total			40.950.000,00
Rețineri			9.050.000,00
Total Program			50.000.000,00

ANEXA Nr. 2

LISTA

blocurilor de locuințe cuprinse în programul național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, cu finanțare în anul 2015

Nr. crt.	Județul/Municipiul București	Unitatea administrativ-teritorială	Adresa imobilului	Nr. apartamente
0	1	2	3	4
1	Arad	Arad	Aleea Neptun nr. 6, bloc Y2	44
2	Arad	Arad	Str. Nucet nr. 14, bloc 566	10
3	Arad	Arad	Str. Frăției nr. 41, bloc 734	20
4	Arad	Arad	Str. Alex. Popescu Negură, bloc 317, sc. A, B	20
5	Arad	Arad	Calea Aurel Vlaicu nr. 8A, bloc ES	20
6	Arad	Arad	Bd. Revoluției nr. 49—53	120
7	Arad	Arad	Str. C. Brâncuși, bloc X33	40
8	Arad	Arad	Str. Prieteniei nr. 8, bloc 115/A	15
9	Arad	Arad	Str. Abrud nr. 88, bloc 157, sc. A, B	40

0	1	2	3	4
10	Arad	Arad	Str. Crasna nr. 21, bloc G1	10
11	Arad	Arad	Str. Voinicilor nr. 49, bloc 503	45
12	Arad	Arad	Str. Mioriței nr. 45, bloc 206	15
13	Arad	Arad	Str. Săvârșin nr. 41, bloc 208	15
14	Arad	Arad	Str. Bihorului, bloc B1	15
15	Arad	Arad	Calea 6 Vânători nr. 5—7, bloc V2, sc. A, B	40
16	Arad	Arad	Str. Ilie Măduța, bloc 326, sc. A, B	20
17	Arad	Arad	Str. Elena Drăgoi, bloc 328, sc. B	19
18	Argeș	Topoloveni	Str. Inv. Bivolaru nr. 6, bloc P15	38
19	Argeș	Topoloveni	Str. Parcului nr. 7, bloc P22	66
20	Argeș	Topoloveni	Str. Calea București nr. 119, bloc P5a	76
21	Argeș	Topoloveni	Str. Inv. Bivolaru nr. 5, bloc P39	76
22	Argeș	Topoloveni	Str. Parcului nr. 4, bloc P21	52
23	Bacău	Bacău	Str. Mărășești nr. 120, sc. A	20
24	Bacău	Bacău	Str. Mărășești nr. 189, sc. A	20
25	Bacău	Bacău	Str. Neagoe Vodă nr. 10, sc. A, B	40
26	Bacău	Bacău	Str. Slănicului nr. 4, sc. A, B	40
27	Bacău	Bacău	Str. Slănicului nr. 6, sc. A, B	40
28	Bacău	Bacău	Str. Neagoe Vodă nr. 3, sc. A, B	32
29	Bacău	Bacău	Str. Neagoe Vodă nr. 7, sc. A, B	32
30	Bacău	Bacău	Calea Republicii nr. 5, sc. A, B	40
31	Bacău	Bacău	Calea Republicii nr. 25, sc. A, B	32
32	Bacău	Bacău	Calea Republicii nr. 46, sc. A	55
33	Bacău	Bacău	Str. Letea nr. 2, sc. A—D	70
34	Bacău	Bacău	Str. Neagoe Vodă, nr. 1, sc. A	16
35	Bacău	Bacău	Str. Alecu Russo nr. 15, sc. E, F	40
36	Bihor	Oradea	Str. Bumbacului nr. 16/A, bloc Pb 16	20
37	Bihor	Oradea	Str. Bumbacului nr. 14/A, bloc Pb 18	20
38	Bihor	Oradea	Str. Bumbacului nr. 12/A, bloc Pb 20	20
39	Bihor	Oradea	Str. Bumbacului nr. 10/A, bloc Pb 22	20
40	Bihor	Oradea	Str. Cazaban nr. 2, bloc P6	19
41	Bihor	Oradea	Str. Cazaban nr. 16/A, bloc Pb 16	20
42	Bihor	Oradea	Str. Galileo Galilei nr. 1, bloc QR 59	20
43	Bihor	Oradea	Str. Mareșal Alexandru Averescu nr. 15, bloc 15	20
44	Brașov	Brașov	Str. Calea București nr. 56, 58, 60, bloc S31	30
45	Brașov	Brașov	Str. Salviei nr. 6, bloc 9A	19
46	Brașov	Râșnov	Cartier ISR, bloc 2C	40
47	București	Sectorul 1	Str. Ion Câmpineanu nr. 31, Bloc 4—5—6A	75
48	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 298, bloc 48, sc. I	31
49	București	Sectorul 2	Sos. Pantelimon nr. 354, bloc 2	320
50	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 296, bloc 46	106
51	București	Sectorul 2	Șos. Ștefan cel Mare nr. 35, bloc 31, sc. 1—4	150
52	București	Sectorul 2	Șos. Ștefan cel Mare nr. 35, bloc 31, sc. 5	38
53	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 201, bloc 9	54
54	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 286, bloc 30A	30
55	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 199, bloc 3, sc. 2	32
56	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 221, bloc 31A	64
57	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 294, bloc 42, sc. C	31
58	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 294, bloc 42, sc. A	40
59	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 225, bloc 33—35	64
60	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 308, bloc 48 bis, sc. 2	32

0	1	2	3	4
61	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 241, bloc 47	96
62	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 308, bloc 48 bis, sc. 1	24
63	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 237, bloc 45	108
64	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 233, bloc 41	32
65	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 209, bloc 17, sc. 1	32
66	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 211, bloc 19	40
67	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 209, bloc 17, sc. 3	40
68	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 272, bloc 16, sc. A	31
69	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 268, bloc 12, sc. 1, 2	59
70	București	Sectorul 2	Calea Moșilor nr. 274, bloc 18, sc. 2	32
71	București	Sectorul 2	Șos. Colentina nr. 2A, bloc 3, sc. A	44
72	București	Sectorul 2	Șos. Colentina nr. 12, bloc 58	80
73	București	Sectorul 2	Șos. Colentina nr. 14, bloc Colentina	38
74	București	Sectorul 2	Șos. Colentina nr. 97, bloc 94, sc. A	39
75	București	Sectorul 2	Șos. Colentina nr. 64, bloc 105	66
76	București	Sectorul 2	Șos. Ștefan cel Mare nr. 15, bloc 15, sc. A	29
77	București	Sectorul 2	Șos. Ștefan cel Mare nr. 26, bloc 24 A	40
78	București	Sectorul 2	Șos. Colentina nr. 8, bloc 5, sc. 1	44
79	București	Sectorul 2	Șos. Colentina nr. 20, bloc 9B	176
80	București	Sectorul 2	Șos. Colentina nr. 49, bloc OD46	44
81	București	Sectorul 2	Șos. Colentina nr. 37, bloc OD43	44
82	București	Sectorul 2	Șos. Colentina nr. 1, bloc 34	325
83	București	Sectorul 2	Șos. Colentina nr. 87, bloc 87, sc. A, B	88
84	București	Sectorul 2	Șos. Colentina nr. 2b, bloc 4A, sc. A	44
85	București	Sectorul 2	Șos. Colentina nr. 85, bloc 86	88
86	București	Sectorul 2	Șos. Colentina nr. 95, bloc 93	44
87	București	Sectorul 2	Șos. Ștefan cel Mare nr. 17, bloc 17	116
88	București	Sectorul 2	Șos. Ștefan cel Mare nr. 38, bloc 30A	62
89	București	Sectorul 2	Șos. Ștefan cel Mare nr. 52, bloc 36A	39
90	București	Sectorul 2	Șos. Ștefan cel Mare nr. 224, bloc 43, sc. 2	28
91	București	Sectorul 2	Șos. Ștefan cel Mare nr. 46, bloc 33B	40
92	București	Sectorul 2	Șos. Ștefan cel Mare nr. 10, bloc 18A	39
93	București	Sectorul 2	Șos. Ștefan cel Mare nr. 32, bloc 26A	108
94	București	Sectorul 2	Șos. Mihai Bravu nr. 75—83, bloc 17	131
95	București	Sectorul 2	Șos. Mihai Bravu nr. 123—135, bloc D11	132
96	București	Sectorul 2	Șos. Mihai Bravu nr. 64—88, bloc P7	176
97	București	Sectorul 2	Șos. Mihai Bravu nr. 42—62, bloc P8	176
98	București	Sectorul 2	Șos. Mihai Bravu nr. 122, bloc D27 B, sc. B	40
99	București	Sectorul 2	Str. Chopin nr. 13	40
100	București	Sectorul 2	Șos. Mihai Bravu nr. 98—106, bloc D16	188
101	București	Sectorul 2	Str. Aleea Avrig nr. 14, bloc P6	132
102	București	Sectorul 2	Str. Elena nr. 4, bloc OD7B	44
103	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 241, bloc 61, sc. 1	44
104	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 241, bloc 61, sc. 2	44
105	București	Sectorul 2	Aleea Câmpul Moșilor nr. 3, bloc 1, sc. A	44
106	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 369, bloc A4	40
107	București	Sectorul 2	Str. Fabrica de Gheață nr. 6, bloc 89	88
108	București	Sectorul 2	Str. J.L. Calderon nr. 1—5	55
109	București	Sectorul 2	Str. Nicolae Filipescu nr. 52	23
110	București	Sectorul 2	Aleea Petre Antonescu nr. 6, bloc 23	54

0	1	2	3	4
111	București	Sectorul 2	Str. Herța nr. 20, bloc X2	66
112	București	Sectorul 2	Str. Teiul Doamnei nr. 6, bloc 22	35
113	București	Sectorul 2	Str. Alexandru cel Bun nr. 16, bloc T21A	52
114	București	Sectorul 2	Șos. Ianului nr. 59, bl. 101A, sc. B	40
115	București	Sectorul 2	Str. Mozaicului nr. 2, bloc B5, sc. B	36
116	București	Sectorul 2	Str. Mozaicului nr. 2, bloc B5, sc. A	36
117	București	Sectorul 2	Șos. Ianului nr. 59, bloc 101A, sc. C	32
118	București	Sectorul 2	Bd. Basarabia nr. 79, bloc A20, sc. A	36
119	București	Sectorul 2	Bd. Chișinău nr. 79, bloc A12 bis	44
120	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 126, bloc 207, sc. 3	44
121	București	Sectorul 2	Str. Doamna Ghica nr. 10, bloc 62	76
122	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 285, bloc 11	80
123	București	Sectorul 2	Șos. Ianului nr. 59, bloc 101A, sc. A	40
124	București	Sectorul 2	Bd. Chișinău nr. 24, bloc M14, sc. B	44
125	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 91, bloc 403, sc. 1	40
126	București	Sectorul 2	Șos. Ianului nr. 35, bloc 104, sc. A, B	98
127	București	Sectorul 2	Str. Matei Voievod nr. 115—123, bloc O2, sc. B, C	88
128	București	Sectorul 2	Bd. Basarabia nr. 57, bloc M27	87
129	București	Sectorul 2	Bd. Barbu Văcărescu nr. 137, bloc 86, sc. A, B	26
130	București	Sectorul 2	Șos. Ianului nr. 4, bloc 113A, sc. A, B	88
131	București	Sectorul 2	Str. Avrig nr. 28, bloc P18 bis	132
132	București	Sectorul 2	Str. Avrig nr. 63, bloc E2	233
133	București	Sectorul 2	Str. Avrig nr. 9—19, bloc U1	243
134	București	Sectorul 2	Bd. Barbu Văcărescu nr. 145	44
135	București	Sectorul 2	Bd. Barbu Văcărescu nr. 153	12
136	București	Sectorul 2	Bd. Barbu Văcărescu nr. 155, bloc 155	14
137	București	Sectorul 2	Bd. Barbu Văcărescu nr. 4, bloc 1, sc. 4	33
138	București	Sectorul 2	Bd. Basarabia nr. 178, bloc G10	40
139	București	Sectorul 2	Bd. Basarabia nr. 110, bloc L8, sc. A	24
140	București	Sectorul 2	Bd. Basarabia nr. 186—192, bloc G9	40
141	București	Sectorul 2	Bd. Basarabia nr. 208c, bloc G7 bis, sc. A	44
142	București	Sectorul 2	Bd. Basarabia nr. 222, bloc M11, sc. 1	100
143	București	Sectorul 2	Bd. Basarabia nr. 69, bloc A 16, sc. A	36
144	București	Sectorul 2	Str. Ceaikovski nr. 4, bloc 39	39
145	București	Sectorul 2	Str. Ceaikovski nr. 5, bloc 203	26
146	București	Sectorul 2	Str. Cercului nr. 6, bloc 5/7, sc. A	36
147	București	Sectorul 2	Str. Cercului nr. 6, bloc 5/7, sc. B	36
148	București	Sectorul 2	Bd. Chișinău nr. 11, bloc A3 bis	86
149	București	Sectorul 2	Bd. Chișinău nr. 13, bloc A3	108
150	București	Sectorul 2	Bd. Chișinău nr. 21, bloc B6, sc. A	36
151	București	Sectorul 2	Bd. Chișinău nr. 22, bloc M13	44
152	București	Sectorul 2	Bd. Chișinău nr. 7, bloc A1	86
153	București	Sectorul 2	Str. Dimitrie Grozdea nr. 11, bloc 64	38
154	București	Sectorul 2	Str. Doamna Ghica nr. 22, bloc 5	54
155	București	Sectorul 2	Str. Doamna Ghica nr. 24, bloc 6	54
156	București	Sectorul 2	Str. Doamna Ghica nr. 3, bloc 2	86
157	București	Sectorul 2	Str. Doamna Ghica nr. 4, bloc 3A, sc. A	40
158	București	Sectorul 2	Str. Doamna Ghica nr. 6, bloc 3, sc. B	40
159	București	Sectorul 2	Str. Doamna Ghica nr. 6, bloc 3, sc. C	40
160	București	Sectorul 2	Str. Doamna Ghica nr. 66, bloc 69, sc. B	19
161	București	Sectorul 2	Bd. Ferdinand nr. 101, bloc P31	42
162	București	Sectorul 2	Șos. Fundeni nr. 227, bloc 116A	106

0	1	2	3	4
163	București	Sectorul 2	Șos. Fundeni nr. 229, bloc 115, sc. 2	108
164	București	Sectorul 2	Șos. Fundeni nr. 231, bloc 114B	132
165	București	Sectorul 2	Bd. Ghica Tei nr. 112, bloc 41	108
166	București	Sectorul 2	Bd. Ghica Tei nr. 91, bloc T32	108
167	București	Sectorul 2	Str. Grigore Moisil nr. 8, bloc 9, sc. E, F	110
168	București	Sectorul 2	Str. Grigore Moisil nr. 8, bloc 9, tronson A, sc. A, B	110
169	București	Sectorul 2	Aleea Hobîța nr. 2, bloc 300, scara A	44
170	București	Sectorul 2	Șos. Iancului nr. 10, bloc 114B	104
171	București	Sectorul 2	Șos. Iancului nr. 13, bloc 107	88
172	București	Sectorul 2	Șos. Iancului nr. 17, bloc 106C, scara A, B	92
173	București	Sectorul 2	Șos. Iancului nr. 29, bloc 105B, sc. C	30
174	București	Sectorul 2	Șos. Iancului nr. 29, bloc 105B, sc. A	58
175	București	Sectorul 2	Șos. Iancului nr. 33, bloc 105A, sc. B	44
176	București	Sectorul 2	Șos. Iancului nr. 33, bloc 105A, sc. A	44
177	București	Sectorul 2	Șos. Iancului nr. 41, bloc 102D, sc. A	46
178	București	Sectorul 2	Șos. Iancului nr. 41, bloc 102D, sc. B	58
179	București	Sectorul 2	Șos. Iancului nr. 5, bloc 110, sc. A	51
180	București	Sectorul 2	Șos. Iancului nr. 5, bloc 110, sc. B	56
181	București	Sectorul 2	Șos. Iancului nr. 57, bloc 101B	32
182	București	Sectorul 2	Str. Jean Atanasiu nr. 21, bloc GH	41
183	București	Sectorul 2	Bd. Lacul Tei nr. 56, bloc 19	60
184	București	Sectorul 2	Bd. Lacul Tei nr. 67, bloc 6	34
185	București	Sectorul 2	Bd. Lacul Tei nr. 79, bloc 15A	132
186	București	Sectorul 2	Bd. Lacul Tei nr. 107, bloc 14	180
187	București	Sectorul 2	Bd. Lacul Tei nr. 71, bloc 18, sc. A	44
188	București	Sectorul 2	Bd. Lacul Tei nr. 71, bloc 18, sc. B	44
189	București	Sectorul 2	Bd. Lacul Tei nr. 71, bloc 18, sc. C	44
190	București	Sectorul 2	Bd. Lacul Tei nr. 73, bloc 17	78
191	București	Sectorul 2	Str. Luntrei nr. 6, bloc 7	348
192	București	Sectorul 2	Str. Matei Voievod nr. 115—123, bloc O2, sc. A	44
193	București	Sectorul 2	Str. Matei Voievod nr. 103—113, bloc O3	132
194	București	Sectorul 2	Str. Matei Voievod nr. 125—133, bloc O1	132
195	București	Sectorul 2	Șos. Mihai Bravu nr. 43, bloc P14	106
196	București	Sectorul 2	Str. Mihail Glinka nr. 12	26
197	București	Sectorul 2	Str. Mihail Glinka nr. 2, bloc 2	26
198	București	Sectorul 2	Str. Mihail Glinka nr. 11, bloc 65	16
199	București	Sectorul 2	Str. Mihail Glinka nr. 6	26
200	București	Sectorul 2	Str. Mihail Glinka nr. 7, bloc 53	50
201	București	Sectorul 2	Str. Mihail Glinka nr. 9	22
202	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 119, bloc 205, sc. B	39
203	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 311a—311b, bloc 7a+b, sc. 7a, 7b	60
204	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 107, bloc 400, sc. 2	53
205	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 126, bloc 207, sc. 1	44
206	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 126, bloc 207, sc. 2	44
207	București	Sectorul 2	Bd. Pantelimon nr. 146, bloc 101, sc. 1, 2	54
208	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 225, bloc 66	323
209	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 227, bloc 70	116
210	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 229, bloc 69 turn	103
211	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 23, bloc ltb	30
212	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 237, bloc 65 sc. 1—5	216
213	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 239, bloc 62	111
214	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 243, bloc 52 sc. A, B, C, D	162

0	1	2	3	4
215	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 252, bloc 55a	32
216	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 255, bloc 43	462
217	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 256, bloc 53 sc. A, B, C, D	258
218	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 285a, bloc 11a, sc. 2	27
219	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 287, bloc 10, sc. C	160
220	București	Sectorul 2	Aleea Pantelimon nr. 3, bloc 12	84
221	București	Sectorul 2	Șos. A.p. Concordia, Pantelimon nr. 309, bloc 8	320
222	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 3—15, bloc P2	80
223	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 324, bloc D1	96
224	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 328, bloc 5, sc. F	21
225	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 328, bloc 5, sc. 1—5	201
226	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 332, bloc 32	261
227	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 352, bloc 3	320
228	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 358—362, bloc 15abc	60
229	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 359, bloc B2	40
230	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 367, bloc A3, sc. 1, 2	86
231	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 74, bloc 411	78
232	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 89, bloc 404—405, sc. 1	30
233	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 89, bloc 404—405, sc. 3	30
234	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 89, bloc 404—405, sc. 2	30
235	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 91, bloc 403, sc. 2	39
236	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 93, bloc 403 a	39
237	București	Sectorul 2	Șos. Pantelimon nr. 96, bloc 210	54
238	București	Sectorul 2	Str. Sachelarie Visarion nr. 4, bloc 112 a, sc. B	30
239	București	Sectorul 2	Str. Sachelarie Visarion nr. 4, bloc 112 a, sc. A	58
240	București	Sectorul 2	Str. Sachelarie Visarion nr. 16, bloc 118a	46
241	București	Sectorul 2	Str. Stolnicul Vasile nr. 14, bloc 8, sc. 1	50
242	București	Sectorul 2	Str. Stolnicul Vasile nr. 21, bloc 60, sc. 1	14
243	București	Sectorul 2	Str. Stolnicul Vasile nr. 16, bloc 6, sc. 2	100
244	București	Sectorul 2	Str. Stolnicul Vasile nr. 20, bloc 3	100
245	București	Sectorul 2	Str. Stolnicul Vasile nr. 21, bloc 60, sc. 2	14
246	București	Sectorul 2	Aleea Teiul Doamnei nr. 10, bloc 24	55
247	București	Sectorul 2	Str. Teiul Doamnei nr. 16, bloc 2	40
248	București	Sectorul 2	Str. Teiul Doamnei nr. 2, bloc 10	44
249	București	Sectorul 2	Aleea Teiul Doamnei nr. 2, bloc 20	55
250	București	Sectorul 2	Aleea Teiul Doamnei nr. 4, bloc 21	65
251	București	Sectorul 2	Str. Teiul Doamnei nr. 5, bloc 27	64
252	București	Sectorul 2	Aleea Teiul Doamnei nr. 6, bloc 22	55
253	București	Sectorul 2	Aleea Teiul Doamnei nr. 8, bloc 23	65
254	București	Sectorul 2	Str. Teiul Doamnei nr. 9, bloc 32	54
255	București	Sectorul 2	Str. Vatra Luminoasă nr. 1—27, bloc D7	142
256	București	Sectorul 2	Str. Vatra Luminoasă, nr. 70, bloc W1	44
257	București	Sectorul 4	Str. Slătioara nr. 2, bloc C3	30
258	București	Sectorul 4	Str. Covasna nr. 1, bloc F6	40
259	București	Sectorul 4	Târgu Frumos nr. 3—5, bloc 7 Livada	198
260	București	Sectorul 4	Str. Călțunași nr. 1, bloc 147	52
261	București	Sectorul 4	Aleea Râul Târgului nr. 2, bloc D8	60
262	București	Sectorul 4	Calea Șerban Vodă nr. 256, bloc 13	70
263	București	Sectorul 4	Str. Stoian Militaru nr. 101, bloc 3, Str. Crișul Alb nr. 33, bloc 101A	60
264	București	Sectorul 4	Str. Trestiana nr. 3, bloc 8B	86
265	București	Sectorul 4	Bd. Dimitrie Cantemir nr. 8, bloc 3B	105
266	București	Sectorul 4	Șos. Olteniței nr. 140, bloc 5, sc. 3	40

0	1	2	3	4
267	București	Sectorul 4	Str. Vatra Dornei nr 4, bloc E2	20
268	București	Sectorul 4	Str. Uioara nr. 11, bloc A12	60
269	București	Sectorul 5	Șos. Alexandriei nr. 106, bloc M4	66
270	București	Sectorul 5	Str. Mărgeanului nr. 46, bloc M112	40
271	București	Sectorul 5	Str. Mărgeanului nr. 44, bloc M113	36
272	București	Sectorul 5	Str. Mărgeanului nr. 42, bloc M114	36
273	București	Sectorul 5	Șos. Alexandriei nr. 110, bloc M2	66
274	București	Sectorul 5	Str. Mărgeanului nr. 4, bloc M70	26
275	București	Sectorul 5	Calea Rahovei nr. 303, bloc 66, sc. A2	44
276	București	Sectorul 5	Șos. Alexandriei nr. 16, bloc L4, sc. C	39
277	București	Sectorul 5	Str. Mihail Sebastian nr. 141, bloc V73	36
278	București	Sectorul 5	Str. Mihail Sebastian nr. 143, bloc A33	36
279	București	Sectorul 5	Str. Mihail Sebastian nr. 27, bloc S10, sc. 1	36
280	București	Sectorul 5	Str. Mihail Sebastian nr. 108, bloc V87	27
281	București	Sectorul 5	Str. Mihail Sebastian nr. 139, bloc V74	27
282	București	Sectorul 5	Str. Mihail Sebastian nr. 137, bloc V79, sc. 1	36
283	București	Sectorul 5	Str. Mihail Sebastian nr. 137, bloc V79, sc. 2	36
284	București	Sectorul 5	Str. Mihail Sebastian nr. 9, bloc S32	27
285	București	Sectorul 5	Str. Mihail Sebastian nr. 31, bloc S8, sc. 1	27
286	București	Sectorul 5	Str. Mihail Sebastian nr. 31, bloc S8, sc. 2	27
287	București	Sectorul 5	Str. Mihail Sebastian nr. 31, bloc S8, sc. 3	27
288	București	Sectorul 5	Str. Mihail Sebastian nr. 33, bloc S6, sc 1	36
289	București	Sectorul 5	Str. Mihail Sebastian nr. 33, bloc S6, sc 2	27
290	București	Sectorul 5	Str. Mihail Sebastian nr. 23, bloc S13	32
291	București	Sectorul 6	Str. Gârleni nr. 11, bloc C45	54
292	Caraș-Severin	Moldova Nouă	Aleea Crinilor, bloc 3	8
293	Caraș-Severin	Moldova Nouă	Str. Nicolae Bălcescu, bloc 4	8
294	Caraș-Severin	Moldova Nouă	Aleea Crinilor, bloc 5	8
295	Caraș-Severin	Moldova Nouă	Aleea Crinilor, bloc 24	8
296	Caraș-Severin	Moldova Nouă	Aleea Crinilor, bloc 25	8
297	Caraș-Severin	Moldova Nouă	Str. Nicolae Titulescu, bloc 27	8
298	Caraș-Severin	Moldova Nouă	Str. Nicolae Titulescu, bloc 28	8
299	Caraș-Severin	Moldova Nouă	Str. Nicolae Titulescu, bloc 29	8
300	Caraș-Severin	Moldova Nouă	Str. Eftimie Murgu, bloc 3A	75
301	Caraș-Severin	Moldova Nouă	Str. George Enescu, bloc 4	60
302	Caraș-Severin	Moldova Nouă	Str. Traian Vuia, bloc 20	60
303	Caraș-Severin	Moldova Nouă	Str. C-tin Daicoviciu, bloc 44	40
304	Caraș-Severin	Moldova Nouă	Str. C-tin Daicoviciu, bloc 45	20
305	Caraș-Severin	Moldova Nouă	Str. Ioan Slavici, bloc 47	60
306	Caraș-Severin	Moldova Nouă	Str. Ioan Slavici, bloc 49	70
307	Caraș-Severin	Oravița	Zona Gării, bloc B18	14
308	Caraș-Severin	Oravița	Zona Gării, bloc B20	12
309	Caraș-Severin	Oravița	Zona Gării, bloc F9	20
310	Cluj	Cluj-Napoca	Str. Hațeg nr. 10, bloc N2	40
311	Cluj	Cluj-Napoca	Str. Aurel Vlaicu nr. 44, bloc V16	105
312	Cluj	Cluj-Napoca	Str. Gheorghe Dima nr. 16, bloc III B	20
313	Cluj	Florești	Str. Gheorghe Doja, bloc L	32
314	Cluj	Florești	Str. Gheorghe Doja, bloc I2	16
315	Cluj	Florești	Str. Gheorghe Doja, bloc Z1	16
316	Cluj	Florești	Str. Gheorghe Doja, bloc I3	16
317	Cluj	Florești	Str. Gheorghe Doja, bloc M, sc. 1	8
318	Cluj	Florești	Str. Gheorghe Doja, bloc J, sc. 1	8

0	1	2	3	4
319	Cluj	Turda	Str. Zorilor nr. 8, bloc F5	60
320	Cluj	Turda	Str. Narciselor nr. 14, bloc H5	20
321	Cluj	Turda	Str. Constructorilor nr. 14, bloc B3	30
322	Cluj	Turda	Str. Constructorilor nr. 22, bloc A1	40
323	Cluj	Turda	Str. Zorilor nr. 3, bloc F2	40
324	Cluj	Turda	Str. Constructorilor nr. 44A, bloc E2	40
325	Cluj	Turda	Str. Lăcrămioarelor nr. 1, bloc D1	40
326	Cluj	Turda	Str. Panseluțelor nr. 6, bloc B3	40
327	Constanța	Cernavodă	Str. 24 Ianuarie, bloc nr. 23	21
328	Constanța	Cernavodă	Str. Liliacului, bloc H10	40
329	Constanța	Cernavodă	Str. 24 Ianuarie, bloc nr. 4	20
330	Constanța	Cernavodă	Str. Pinilor, bloc IAS	22
331	Constanța	Cernavodă	Str. Mihai Eminescu, bloc nr. 56	18
332	Constanța	Cernavodă	Str. 24 Ianuarie, bloc nr. 19	16
333	Constanța	Cernavodă	Str. Răsăritului, bloc nr. 9	20
334	Constanța	Cernavodă	Str. Castanilor, bloc H2	20
335	Constanța	Cernavodă	Str. Răsăritului, bloc nr. 12	8
336	Constanța	Cernavodă	Str. Crișan, bloc nr. 34	20
337	Constanța	Năvodari	Str. Mării, Cămin USAS	92
338	Constanța	Năvodari	Str. Mării, Cămin MIDIA	92
339	Constanța	Năvodari	Str. Mării, Cămin LEGMAS	92
340	Constanța	Năvodari	Str. Mării, Cămin CONSIR	65
341	Constanța	Năvodari	Str. Nuferilor, bloc 34 EST	50
342	Constanța	Năvodari	Str. Nuferilor, bloc 35 EST	120
343	Constanța	Năvodari	Str. Constanței, bloc 54	32
344	Dâmbovița	Răcari	Aleea Pompierilor, bloc A4	16
345	Dâmbovița	Răcari	Aleea Pompierilor, bloc A3	16
346	Dâmbovița	Răcari	Aleea Pompierilor, bloc A2	16
347	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Lăzărică Petrescu, bloc 51, sc. A	12
348	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Nicolin Ion, bloc 51, sc. C	15
349	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Nicolin Ion, bloc 51, sc. D	20
350	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Petru Cercel, bloc 47, sc. A	15
351	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Căpitan Stănică Ilie, bloc 50, sc. A	15
352	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Lăzărică Petrescu, bloc 50, sc. B	20
353	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Lăzărică Petrescu, bloc 50, sc. C	15
354	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Ana Ipătescu, bloc 8, sc. C	44
355	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Radu Popescu, bloc 29, sc. A	44
356	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Radu Popescu, bloc 31, sc. A	44
357	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Radu Popescu, bloc 23, sc. F	44
358	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Ioan Ghica, bloc 10, sc. A	20
359	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Ioan Ghica, bloc 10, sc. B	20
360	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Căpitan Stănică Ilie, bloc 48, sc. B	20
361	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Dinu Lipatti, bloc 39, sc. A	10
362	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Dinu Lipatti, bloc 39, sc. B	10
363	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Dinu Lipatti, bloc 39, sc. C	10
364	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Vasile Florescu, bloc 20, sc. A	20
365	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Vasile Blendea, bloc 24, sc. C	20
366	Dâmbovița	Târgoviște	Aleea Griviței, bloc 4, sc. B	20
367	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Căpitan Stănică Ilie, bloc 49, sc. A	20
368	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Boerescu Zaharia nr. 3, bloc K 2	19
369	Dâmbovița	Târgoviște	Str. I.C. Brătianu, bloc 24, sc. B	19
370	Dâmbovița	Târgoviște	Str. I.C. Brătianu, bloc 25, sc. D	19

0	1	2	3	4
371	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Mihai Popescu, bloc 28, sc. A	19
372	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Revoluției, bloc D5	16
373	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Revoluției, bloc D6	16
374	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Revoluției, bloc D7	16
375	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Nicolin Ion, bloc 52, sc. B	15
376	Dâmbovița	Târgoviște	Str. George Cair, bloc 25, sc. D	15
377	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Soldat Nae Ion, bloc 54, sc. C	15
378	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Ion Ghica, bloc 13, sc. A	16
379	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Ion Ghica, bloc 13, sc. B	16
380	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Ion Ghica, bloc 13, sc. C	16
381	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Mircea cel Bătrân, bloc H 1	34
382	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Mircea cel Bătrân, bloc H 2	16
383	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Mircea cel Bătrân, bloc H 3/C	9
384	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Mircea cel Bătrân, bloc H 3/D	9
385	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Mircea cel Bătrân, bloc H 4	16
386	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Mircea cel Bătrân, bloc H 5	12
387	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Mircea cel Bătrân, bloc H 6/G	19
388	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Mircea cel Bătrân, bloc H 6/H	19
389	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Mircea cel Bătrân, bloc H 6/I	21
390	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Mircea cel Bătrân, bloc H 7	22
391	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Mircea cel Bătrân, bloc H 8	23
392	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Mircea cel Bătrân, bloc H 9	23
393	Dâmbovița	Târgoviște	Bd. Independenței, bloc H 10	24
394	Dâmbovița	Târgoviște	Bd. Independenței, bloc H 12	21
395	Dâmbovița	Târgoviște	Bd. Independenței, bloc H 13	21
396	Dâmbovița	Târgoviște	Bd. Libertății, bloc C 1	17
397	Dâmbovița	Târgoviște	Bd. Libertății, bloc C 2	19
398	Dâmbovița	Târgoviște	Bd. Libertății, bloc C 3	19
399	Dâmbovița	Târgoviște	Bd. Libertății, bloc C 4	16
400	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Revoluției, bloc C 6	16
401	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Revoluției, bloc C 7	16
402	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Revoluției, bloc C 10	16
403	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Revoluției, bloc C 11	16
404	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Revoluției, bloc C14	16
405	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Revoluției, bloc C15	16
406	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Revoluției, bloc C16	12
407	Dâmbovița	Târgoviște	Bd. Libertății, bloc B 3	24
408	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Vasile Blendea, bloc 24, sc. B	12
409	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Vasile Blendea, bloc 24, sc. D	12
410	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Dinu Lipatti, bloc 39, sc. D	10
411	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Dinu Lipatti, bloc 39, sc. E	10
412	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Vasile Blendea, bloc 25C, sc. B	20
413	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Mihai Popescu, bloc 27, sc. A	19
414	Dâmbovița	Târgoviște	Str. Neagoe Basarab, bloc A1, sc. C	19
415	Dâmbovița	Titu	Str. I.C. Visarion, bloc 20	60
416	Dâmbovița	Titu	Str. I.C. Visarion nr. 20, bloc M1, M2	38
417	Dâmbovița	Titu	Str. I.C. Visarion nr. 15, bloc C3, C4	40
418	Dâmbovița	Titu	Str. I.C. Visarion nr. 19, bloc 2	40
419	Dâmbovița	Titu	Str. I.C. Visarion, bloc Baia	16
420	Dâmbovița	Titu	Str. I.C. Visarion nr. 33, bloc 9	40
421	Dâmbovița	Titu	Str. I.C. Visarion nr. 79, bloc 4	40
422	Dâmbovița	Titu	Str. I.C. Visarion nr. 53—55—57, bloc 15	60

0	1	2	3	4
423	Dâmbovița	Titu	Str. I.C. Visarion nr. 77, bloc 19	20
424	Dâmbovița	Titu	Str. Nouă nr. 11, bloc D2	40
425	Giurgiu	Mihăilești	Str. Burebista nr. 15, bloc 35	24
426	Giurgiu	Mihăilești	Str. Constantin Brâncoveanu nr. 5—7, bloc 120	36
427	Giurgiu	Mihăilești	Str. Constantin Brâncoveanu nr. 11, bloc 121	12
428	Gorj	Rovinari	Str. Muncii nr. 2, bloc I1	30
429	Gorj	Rovinari	Str. Jiului nr. 5, bloc I4	38
430	Gorj	Rovinari	Str. Muncii nr. 12, bloc H1	30
431	Gorj	Rovinari	Str. Tineretului nr. 10, bloc M1	44
432	Gorj	Rovinari	Str. Termocentralei nr. 16, bloc R1	38
433	Gorj	Târgu Jiu	Bd. Republicii nr. 19	48
434	Gorj	Târgu Jiu	Bd. Republicii nr. 10	48
435	Gorj	Târgu Jiu	Bd. Republicii nr. 11	32
436	Gorj	Târgu Jiu	Bd. Republicii nr. 3	30
437	Gorj	Târgu Jiu	Bd. Republicii nr. 2	15
438	Gorj	Târgu Jiu	Str. Unirii nr. 1	40
439	Gorj	Târgu Jiu	Str. Unirii nr. 17	60
440	Gorj	Târgu Jiu	Str. Unirii nr. 23	60
441	Gorj	Târgu Jiu	Str. 16 Februarie nr. 10	60
442	Gorj	Târgu Jiu	Str. Slt. M.C. Oancea nr. 7, 2	120
443	Gorj	Târgu Jiu	Str. General Tell nr. 9	44
444	Gorj	Târgu Jiu	Str. General Tell nr. 13	44
445	Gorj	Târgu Jiu	Str. General Tell nr. 19	44
446	Gorj	Târgu Jiu	Str. Slt. M. C. Oancea nr. 6	100
447	Gorj	Târgu Jiu	Str. Slt. M. C. Oancea nr. 8	44
448	Gorj	Târgu Jiu	Str. Victoriei nr. 1	12
449	Gorj	Târgu Jiu	Str. Victoriei nr. 3	8
450	Gorj	Târgu Jiu	Bd. Eroilor nr. 17	26
451	Gorj	Târgu Jiu	Str. Victoriei nr. 5	23
452	Gorj	Târgu Jiu	Str. Victoriei nr. 7	12
453	Gorj	Târgu Jiu	Str. Victoriei nr. 9	26
454	Gorj	Târgu Jiu	Str. Victoriei nr. 11	24
455	Gorj	Târgu Jiu	Str. Victoriei nr. 13	42
456	Gorj	Târgu Jiu	Str. Victoriei nr. 15	24
457	Gorj	Târgu Jiu	Str. Unirii nr. 6	74
458	Gorj	Târgu Jiu	Str. Unirii nr. 12	24
459	Gorj	Târgu Jiu	Str. Unirii nr. 14	23
460	Gorj	Târgu Jiu	Str. Unirii nr. 16	20
461	Gorj	Târgu Jiu	Str. Unirii nr. 18	44
462	Gorj	Târgu Jiu	Str. Unirii nr. 5	35
463	Gorj	Târgu Jiu	Str. Unirii nr. 1	19
464	Gorj	Târgu Jiu	Bd. C-tin Brâncuși nr. 43	17
465	Gorj	Târgu Jiu	Bd. C-tin Brâncuși nr. 45	11
466	Gorj	Târgu Jiu	Bd. C-tin Brâncuși nr. 47	54
467	Gorj	Târgu Jiu	Str. Traian nr. 7	40
468	Gorj	Târgu Jiu	Str. Traian nr. 9	48
469	Gorj	Târgu Jiu	Str. Traian nr. 6	30
470	Harghita	Borsec	Str. Gheorghe Doja, bloc A1	20
471	Harghita	Borsec	Str. Gheorghe Doja, bloc A2	20
472	Harghita	Borsec	Str. Gheorghe Doja, bloc A3	20
473	Harghita	Borsec	Str. Gheorghe Doja, bloc A4	20
474	Harghita	Borsec	Str. Gheorghe Doja, bloc G1	23

0	1	2	3	4
475	Harghita	Borsec	Str. Carpați, bloc E1	30
476	Harghita	Miercurea-Ciuc	Str. Brașovului nr. 6	6
477	Harghita	Miercurea-Ciuc	Str. Harghitei nr. 11	9
478	Harghita	Miercurea-Ciuc	Str. Uzina electrică nr. 1	20
479	Harghita	Toplița	Str. N. Bălcescu, bloc D	76
480	Harghita	Toplița	Str. N. Bălcescu, bloc F	96
481	Harghita	Toplița	Str. Eroilor, bloc B	80
482	Hunedoara	Hunedoara	Bd. G. Enescu nr. 10, bloc 10 (132)	42
483	Hunedoara	Petrila	Str. Muncii, bloc 8	24
484	Hunedoara	Petrila	Str. Muncii, bloc 6	19
485	Hunedoara	Petrila	Str. Muncii, bloc 5	19
486	Hunedoara	Petrila	Str. Muncii, bloc 2	19
487	Hunedoara	Petrila	Str. Republicii, bloc 319	54
488	Hunedoara	Petrila	Str. Republicii, bloc 317	35
489	Hunedoara	Petrila	Str. 8 Martie, bloc 20	80
490	Hunedoara	Petrila	Str. 8 Martie, bloc 58	40
491	Hunedoara	Petrila	Str. 8 Martie, bloc 29	34
492	Hunedoara	Petrila	Str. 22 Decembrie, bloc 1	48
493	Hunedoara	Petrila	Str. 22 Decembrie, bloc 2	37
494	Hunedoara	Petrila	Str. 22 Decembrie, bloc 3	37
495	Hunedoara	Petrila	Str. Minei, bloc 33	24
496	Hunedoara	Petrila	Str. Minei, bloc 40	32
497	Hunedoara	Petroșani	Str. Păcii, bloc 6	30
498	Hunedoara	Petroșani	Str. Păcii, bloc 8	30
499	Hunedoara	Petroșani	Str. Păcii, bloc 10	30
500	Hunedoara	Petroșani	Str. Păcii, bloc 12	30
501	Hunedoara	Petroșani	Str. Păcii, bloc 14	30
502	Hunedoara	Petroșani	Str. Păcii, bloc 16	30
503	Hunedoara	Petroșani	Str. Păcii, bloc 18	30
504	Hunedoara	Petroșani	Str. Păcii, bloc 20	30
505	Hunedoara	Petroșani	Str. 1 Decembrie 1918, bloc 92	52
506	Hunedoara	Petroșani	Str. Păcii, bloc 4	30
507	Iași	Târgu Frumos	Str. Cuza Vodă, bloc 7	48
508	Iași	Târgu Frumos	Str. Cuza Vodă, bloc 43	44
509	Iași	Târgu Frumos	Str. Cuza Vodă, bloc 41	25
510	Ilfov	1 Decembrie	Str. Artiștilor nr. 61B, bloc Pk 3	23
511	Ilfov	1 Decembrie	Str. Artiștilor nr. 61C, bloc Pk2	23
512	Ilfov	1 Decembrie	Șos. Giurgiului nr. 202, bloc P 12	23
513	Ilfov	1 Decembrie	Str. Ion Barbu nr. 8 și str. Prunilor nr. 1 A, bloc P7	35
514	Ilfov	1 Decembrie	Str. Prelungirea Prunilor nr. 8, bloc PK4	32
515	Ilfov	1 Decembrie	Str. Grigore Moisil nr. 3, bloc PK5	32
516	Ilfov	1 Decembrie	Str. Ion Barbu nr. 1, bloc P4	23
517	Ilfov	1 Decembrie	Str. Ion Barbu nr. 4, bloc P2	23
518	Ilfov	1 Decembrie	Str. Tudor Arghezi nr. 21, bloc PK7	9
519	Ilfov	Bragadiru	Str. Florilor nr. 8, bloc P3	35
520	Ilfov	Bragadiru	Str. Florilor nr. 10, bloc P4	24
521	Ilfov	Bragadiru	Str. Florilor nr. 11, bloc P10	23
522	Ilfov	Bragadiru	Str. Florilor nr. 9, bloc P11	23
523	Ilfov	Bragadiru	Str. Anemonelor nr. 2, bloc P44	17
524	Ilfov	Bragadiru	Str. Povernei nr. 51, bloc P43	17
525	Ilfov	Brănești	Str. I. C. Brătianu nr. 5, bloc 5	6
526	Ilfov	Brănești	Str. I. C. Brătianu nr. 7, bloc 7	6

0	1	2	3	4
527	Ilfov	Brănești	Str. I. C. Brătianu nr. 3, bloc 3	8
528	Ilfov	Brănești	Str. Sublocotenent Petre Ionel nr. 5, bloc 5	12
529	Ilfov	Buftea	Șos. București—Târgoviște nr. 4, bloc 32	60
530	Ilfov	Buftea	Șos. București—Târgoviște nr. 147, bloc 27	165
531	Ilfov	Buftea	Șos. București—Târgoviște nr. 41, bloc R7	44
532	Ilfov	Buftea	Șos. București—Târgoviște nr. 39, bloc R8	60
533	Ilfov	Buftea	Șos. București—Târgoviște nr. 37, bloc R9	60
534	Ilfov	Buftea	Bd. Mihai Eminescu nr. 1, bloc R1	137
535	Ilfov	Buftea	Bd. Mihai Eminescu nr. 5, 7, 9, bloc R3	57
536	Ilfov	Buftea	Bd. Mihai Eminescu nr. 6, bloc R5	75
537	Ilfov	Buftea	Bd. Mihai Eminescu nr. 10, bloc R6	68
538	Ilfov	Chitila	Str. Banatului nr. 44, bloc A Vile	14
539	Ilfov	Chitila	Str. Banatului nr. 44, bloc A 3	12
540	Ilfov	Chitila	Str. Banatului nr. 44, bloc A 4	12
541	Ilfov	Chitila	Str. Banatului nr. 44, bloc A 5	11
542	Ilfov	Cornetu	Șos. Alexandriei nr. 142, bloc D1	36
543	Ilfov	Cornetu	Șos. Alexandriei nr. 163, bloc D3	36
544	Ilfov	Cornetu	Str. Livezi nr. 5, bloc P6	35
545	Ilfov	Jilava	Șos. Giurgiului nr. 286, bloc 2	12
546	Ilfov	Jilava	Șos. Giurgiului nr. 286, bloc 4	12
547	Ilfov	Jilava	Șos. Giurgiului nr. 286, bloc 6	6
548	Ilfov	Jilava	Șos. Giurgiului nr. 49A, bloc B1	66
549	Ilfov	Jilava	Șos. Giurgiului nr. 49A, bloc B2	35
550	Ilfov	Măgurele	Str. Mărășești nr. 5, bloc B8	35
551	Ilfov	Măgurele	Str. Mărășești nr. 6, bloc B1	24
552	Ilfov	Măgurele	Str. Mărășești nr. 3, bloc B9	24
553	Ilfov	Măgurele	Str. Atomiștilor nr. 240, bloc B19	24
554	Ilfov	Măgurele	Str. Mărășești nr. 4, bloc B16	12
555	Ilfov	Măgurele	Str. Mărășești nr. 12, bloc B4	23
556	Ilfov	Măgurele	Str. Mărășești nr. 10, bloc B3	23
557	Ilfov	Măgurele	Str. Mărășești nr. 8, bloc B2	23
558	Ilfov	Măgurele	Str. Bujorilor nr. 2, bloc B5	23
559	Ilfov	Măgurele	Str. Mărășești nr. 9, bloc B6	24
560	Ilfov	Măgurele	Str. Mărășești nr. 7, bloc B7	11
561	Ilfov	Pantelimon	Str. Eroilor nr. 3, bloc E1	27
562	Ilfov	Pantelimon	Str. Eroilor nr. 7, bloc E3	27
563	Ilfov	Pantelimon	Str. Eroilor nr. 9, bloc F1	18
564	Ilfov	Pantelimon	Str. Livezilor nr. 19, bloc K	27
565	Ilfov	Pantelimon	Str. Livezilor nr. 17, bloc J, sc. 1, 2	18
566	Ilfov	Pantelimon	Str. Livezilor nr. 15, bloc I, sc. 1, 2	18
567	Ilfov	Pantelimon	Str. Livezilor nr. 13, bloc H, sc. 1, 2	18
568	Ilfov	Pantelimon	Str. Eroilor nr. 5, bloc E2	27
569	Ilfov	Pantelimon	Str. Eroilor nr. 2, bloc P6	27
570	Ilfov	Pantelimon	Str. Eroilor nr. 4, bloc P7	27
571	Ilfov	Pantelimon	Str. Duzilor nr. 48, bloc P13, sc. 1, 2, 3	27
572	Ilfov	Snagov	Str. Izlaz nr. 2, bloc D5	24
573	Ilfov	Snagov	Str. Alba lulia, bloc P19	9
574	Ilfov	Snagov	Str. Gorăslau nr. 13, bloc P18	18
575	Ilfov	Snagov	Str. Ghermănești, bloc P27	18
576	Ilfov	Snagov	Str. Gorăslau nr. 11, bloc P17	18
577	Ilfov	Snagov	Șos. Ghermănești nr. 31, bloc A1	6
578	Ilfov	Snagov	Șos. Ghermănești nr. 37, bloc A6	6

0	1	2	3	4
579	Maramureș	Cavnic	Str. V. Lucaciu, bloc 9	32
580	Maramureș	Borșa	Str. Tineretului, bloc C 1	20
581	Maramureș	Borșa	Str. Tineretului, bloc B 20	20
582	Maramureș	Borșa	Str. Floare de colț, bloc A 5, sc. A	20
583	Maramureș	Șomcuta Mare	Str. I. Buteanu, bloc 3	15
584	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Kiseleff nr. 2, bloc B7	15
585	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Splaiul Mihai Viteazu nr. 3, bloc 7	75
586	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Kiseleff nr. 2, bloc B6	15
587	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Alion nr. 1, bloc B2	80
588	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Traian 64, bloc 1	38
589	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Gh. Bibicescu nr. 4, bloc 4	55
590	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Bd. Carol I nr. 85, bloc A2	44
591	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Veterani nr. 5, bloc KM6	42
592	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Crișan nr. 29, bloc B3	132
593	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Păcii nr. 3, bloc O2	70
594	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Cicero nr. 100, bloc XF2	30
595	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Splaiul Mihai Viteazu nr. 21, bloc A2	70
596	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Dr. Babeș nr. 101, bloc C1	20
597	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Petre Sergescu nr. 5, bloc C1	60
598	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Calea Timișoarei nr. 161, bloc S4	12
599	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Aurelian nr. 51	25
600	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Cicero nr. 107, bloc S4	44
601	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Dr. Babeș nr. 4, bloc TN19	58
602	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Petre Sergescu nr. 15, bloc C6	60
603	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Petre Sergescu nr. 13, bloc C5	60
604	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Independenței nr. 32, Bloc IA1A	44
605	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Alion nr. 68, bloc IA1B	28
606	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Eugen Măreși nr. 6, bloc U3	60
607	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Eugen Măreși nr. 8, bloc U7	40
608	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Horațiu 32A, bloc F19	43
609	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Cicero nr. 106, bloc XF11	29
610	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Bd. Revoluției nr. 9, bloc E2	60
611	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. C. Brâncoveanu nr. 174, bloc E15	43
612	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Eroii de la Cerna nr. 27, bloc E14	30
613	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Aleea Grigore Florescu nr. 8, bloc A5	100
614	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Bd. I.C. Brătianu nr. 9, bloc 6	220
615	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Orly nr. 86, bloc H2	110
616	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Orly nr. 88, bloc H3	165
617	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Aleea Danubius nr. 7, bloc XF13	52
618	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Bd. Carol I nr. 22, bloc B8	16
619	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Aleea Privighetorilor nr. 8, bloc T1	100
620	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Mărăcineanu nr. 8, bloc 12	100
621	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Calomfirescu nr. 21, bloc F21	29
622	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Horațiu nr. 29, bloc F20	43
623	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Str. Sergescu nr. 6, bloc B 1	55
624	Mureș	Târgu Mureș	Str. Cornișa nr. 19	15
625	Mureș	Târgu Mureș	Str. Cornișa nr. 8	44
626	Mureș	Târgu Mureș	Str. Aleea Covasna nr. 9	14
627	Mureș	Târgu Mureș	Str. Ion Buteanu nr. 22	20
628	Mureș	Târgu Mureș	Str. Petru Dobra nr. 18	20
629	Neamț	Piatra-Neamț	Str. Mihai Eminescu, bloc D5	108
630	Neamț	Piatra-Neamț	Str. Mihai Eminescu nr. 16, bloc E3	68

0	1	2	3	4
631	Olt	Slatina	Str. Primăverii, bloc GA15, sc. A, B, C	132
632	Olt	Slatina	Str. Libertății, Bloc GA8A	66
633	Olt	Slatina	Str. Libertății, bloc GA8C	44
634	Olt	Slatina	Str. Drăgănești, bloc G1, sc. A	40
635	Olt	Slatina	Str. Drăgănești, bloc G2, sc. A	40
636	Olt	Slatina	Str. Drăgănești, bloc G3, sc. A	40
637	Prahova	Breaza	Str. Victoriei nr. 3, bloc N1	8
638	Prahova	Breaza	Str. Victoriei nr. 1, bloc N2	19
639	Prahova	Breaza	Str. Republicii nr. 33 B, bloc N3	9
640	Prahova	Bușteni	Str. Aleea Parcului nr. 1, bloc 1	11
641	Prahova	Bușteni	Str. Aleea Parcului nr. 3, bloc 5	18
642	Prahova	Bușteni	Str. Aleea Parcului nr. 3, bloc 6	18
643	Prahova	Bușteni	Str. Aleea Parcului nr. 7, bloc 7	18
644	Prahova	Bușteni	Str. Cezar Petrescu nr. 22, bloc 8	20
645	Prahova	Bușteni	Str. Telecabinei nr. 54, bloc A1	12
646	Prahova	Bușteni	Str. Telecabinei nr. 52, bloc A10	20
647	Prahova	Bușteni	Str. Telecabinei nr. 52, bloc A11	20
648	Prahova	Bușteni	Str. Aleea Parcului nr. 9 bloc 9	18
649	Prahova	Bușteni	Str. Telecabinei nr. 54, bloc A12	20
650	Prahova	Bușteni	Str. Telecabinei nr. 54, bloc A13	20
651	Prahova	Bușteni	Str. Telecabinei nr. 52, bloc A8	20
652	Prahova	Bușteni	Str. Telecabinei nr. 52, bloc A9	20
653	Prahova	Bușteni	Str. Telecabinei nr. 54, bloc A14	20
654	Prahova	Bușteni	Str. Telecabinei nr. 54, bloc A15	20
655	Prahova	Bușteni	Str. Telecabinei nr. 54, bloc B4	12
656	Prahova	Bușteni	Str. Telecabinei nr. 54, bloc, B6	12
657	Prahova	Bușteni	Str. Telecabinei nr. 52, bloc B7	12
658	Prahova	Sinaia	Str. Avram Iancu nr. 2, bloc 5	44
659	Satu Mare	Satu Mare	Str. 14 Mai 1970, bloc 2, 3	14
660	Suceava	Rădăuți	Str. Iacob Zadik nr. 31	60
661	Suceava	Rădăuți	Str. Bogdan Vodă nr. 17	48
662	Suceava	Rădăuți	Str. Putnei nr. 10, bloc 10, sc. A, B	12
663	Suceava	Rădăuți	Str. Putnei nr. 12, bloc 12, sc. A, B	12
664	Suceava	Rădăuți	Str. 1 Mai nr. 1, sc. A, B	54
665	Tulcea	Isaccea	Str. Mircea Vodă nr. 14	8
666	Tulcea	Isaccea	Str. Mircea Vodă nr. 8, sc. A, B, C	60
667	Tulcea	Sulina	Str. Ghica nr. 2	38
668	Tulcea	Sulina	Str. A II-a nr. 282	58
669	Tulcea	Sulina	Str. A I-a nr. 199	32
670	Tulcea	Sulina	Str. A III-a nr. 71	19
671	Vaslui	Negrești	Str. Mihail Kogălniceanu, bloc C3	91
672	Vaslui	Negrești	Str. 1 Decembrie, bloc D3	48
673	Vrancea	Adjud	Str. Republicii nr. 30, bloc 88	24
674	Vrancea	Adjud	Str. Republicii nr. 32, bloc 89	24
675	Vrancea	Adjud	Str. Republicii nr. 34, bloc 90	24
676	Vrancea	Câmpineanca	Str. Calea Odobești nr. 1	8
677	Vrancea	Câmpineanca	Str. Calea Odobești nr. 2	9
678	Vrancea	Câmpineanca	Str. Calea Odobești nr. 3	9
679	Vrancea	Câmpineanca	Str. Calea Odobești nr. 5	8
680	Vrancea	Câmpineanca	Str. Calea Odobești nr. 9	7

0	1	2	3	4
681	Vrancea	Câmpineanca	Str. Calea Odobești nr. 11	7
682	Vrancea	Câmpineanca	Str. Aurora nr. 1	9
683	Vrancea	Câmpineanca	Str. Aurora nr. 3	9
684	Vrancea	Câmpineanca	Str. Câmpului nr. 4	8
685	Vrancea	Câmpineanca	Str. Zorilor nr. 1	9
686	Vrancea	Câmpineanca	Str. Zorilor nr. 2	9
687	Vrancea	Mărășești	Str. Doinei, bloc 117, sc. A	20
688	Vrancea	Mărășești	Str. Doinei, bloc 117, sc. B	20
689	Vrancea	Mărășești	Str. Doinei, bloc 117, sc. C	20
690	Vrancea	Mărășești	Str. Garoafei nr. 17, bloc B1, sc. A	20
691	Vrancea	Mărășești	Str. Garoafei nr. 17, bloc B1, sc. B	20
692	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, Bloc A3 A	20
693	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, Bloc A3 B	20
694	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 21	9
695	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc C1 A	16
696	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc C1 B	16
697	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc C4 A	16
698	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc C4 B	16
699	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc C5 A	16
700	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc C5 B	16
701	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 66	16
702	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 68	16
703	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 70	16
704	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 1	14
705	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc A1, sc. A	8
706	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc A1, sc. B	8
707	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc A1, sc. C	8
708	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 64	16
709	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 3	16
710	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 5	16
711	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 7	16
712	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 7 bis	9
713	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 2	16
714	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 4	16
715	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 6	14
716	Vrancea	Panciu	Str. Titu Maiorescu, bloc 1	14
717	Vrancea	Panciu	Aleea Libertății, bloc 1	14
718	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 8	9
719	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 10	9
720	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 12	9
721	Vrancea	Panciu	Str. Titu Maiorescu, bloc 2	20
722	Vrancea	Panciu	Str. Titu Maiorescu, bloc 4	20
723	Vrancea	Panciu	Str. Titu Maiorescu, bloc 6	20
724	Vrancea	Panciu	Str. Titu Maiorescu, bloc 8	20
725	Vrancea	Panciu	Str. Titu Maiorescu, bloc 10	15
726	Vrancea	Panciu	Str. Independenței, bloc C	12
727	Vrancea	Panciu	Str. Independenței, bloc B1 A	12
728	Vrancea	Panciu	Str. Independenței, bloc B1 B	12
729	Vrancea	Panciu	Str. Independenței, bloc B8 A	12
730	Vrancea	Panciu	Str. Independenței, bloc B8 B	12

0	1	2	3	4
731	Vrancea	Panciu	Str. Independenței, bloc B9 A	12
732	Vrancea	Panciu	Str. Independenței, bloc B9 B	12
733	Vrancea	Panciu	Str. N. Titulescu, bloc 16	9
734	Vrancea	Panciu	Str. Ghiociei, bloc 1	9
735	Vrancea	Panciu	Str. Ghiociei, bloc 2	15
736	Vrancea	Panciu	Str. Ghiociei, bloc 3	9
737	Vrancea	Panciu	Str. Ghiociei, bloc 4	9
738	Vrancea	Panciu	Str. Ghiociei, bloc 5	9
739	Vrancea	Panciu	Str. Ghiociei, bloc 6	9
740	Vrancea	Panciu	Str. Ghiociei, bloc 8	9
741	Vrancea	Panciu	Str. Libertății, bloc 13	9
742	Vrancea	Panciu	Str. Libertății, bloc 15	9
743	Vrancea	Panciu	Str. Libertății, bloc 17	9
744	Vrancea	Panciu	Str. 1 Mai, bloc 2	9
745	Vrancea	Panciu	Str. Independenței, bloc A	12
746	Vrancea	Panciu	Str. Independenței, bloc B	12
747	Vrancea	Panciu	Str. Independenței, bloc A2	12
748	Vrancea	Panciu	Str. N. Titulescu, bloc 13bis	9
749	Vrancea	Panciu	Str. N. Titulescu, bloc 15	9
750	Vrancea	Panciu	Str. N. Titulescu, bloc 17	9
751	Vrancea	Panciu	Str. Ghiociei, bloc 7	9
752	Vrancea	Panciu	Str. Libertății, bloc 19	9
753	Vrancea	Panciu	Str. Ciprian Porumbescu, bloc 2	20
754	Vrancea	Panciu	Str. Ciprian Porumbescu, bloc 4	20
755	Vrancea	Panciu	Str. Aleea Libertății, bloc 2	12
756	Vrancea	Panciu	Str. Aleea Libertății, bloc 3	15
757	Vrancea	Panciu	Str. Aleea Libertății, bloc 4	16
758	Vrancea	Panciu	Str. Aleea Libertății, bloc 5	15
759	Vrancea	Panciu	Str. Aleea Libertății, bloc 6	12
760	Vrancea	Panciu	Str. Aleea Libertății, bloc 7	12
761	Vrancea	Panciu	Str. Aleea Libertății, bloc 8	15
762	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 9	15
763	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 11	16
764	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc 13	15
765	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc D4, sc. A	20
766	Vrancea	Panciu	Str. Nicolae Titulescu, bloc D4, sc. B	20
767	Vrancea	Panciu	Str. Mihail Kogălniceanu, bloc 1	8
768	Vrancea	Panciu	Str. Eroilor, bloc C3	20
769	Vrancea	Panciu	Str. Ciprian Porumbescu, bloc 1	15
770	Vrancea	Panciu	Str. Ciprian Porumbescu, bloc 1 bis	9
771	Vrancea	Panciu	Str. Ciprian Porumbescu, bloc 3	16
772	Vrancea	Panciu	Str. Ciprian Porumbescu, bloc 5	15
773	Vrancea	Panciu	Str. Ciprian Porumbescu, bloc 6	20
774	Vrancea	Panciu	Str. Ciprian Porumbescu, bloc D1	15
775	Vrancea	Panciu	Str. Ciprian Porumbescu, bloc D2	12
776	Vrancea	Panciu	Str. Libertății, bloc 7	12
777	Vrancea	Panciu	Str. Libertății, bloc 9	15
778	Vrancea	Panciu	Str. Libertății, bloc 11	15
779	Vrancea	Panciu	Str. Independenței, bloc 3	11

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	920	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	60	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	550	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.600	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

